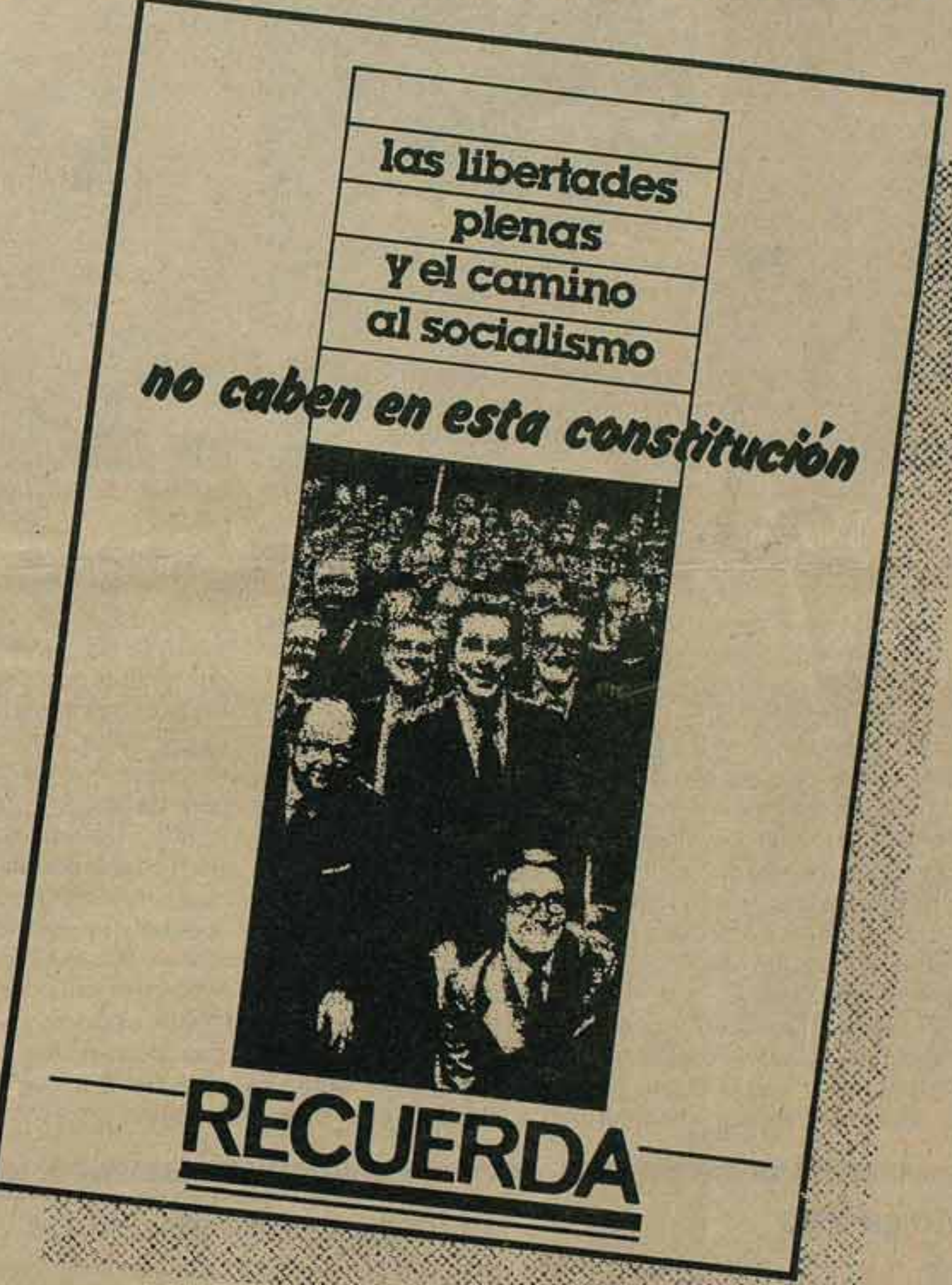
COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/289/40 ptas. 3 de diciembre de 1982.

El cambio socialista y la Constitución



ARTICULO 2.— La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas.

Artículo 8.— Las Fuerzas Armadas, constituidas por el Ejército de Tierra, la Armada y el Ejército del Aire, tienen como misión garantizar la soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y el ordenamiento constitucional.

Artículo 38.— Se reconoce la libertad de empresa en el marco de la economía de mercado. Los poderes públicos garantizan y protegen su ejercicio y la defensa de la productividad, de acuerdo con las exigencias de la economía general y, en su caso, de la planificación.

"Patria común e indivisible", economía de mercado y el Ejército como garante de la Carta Magna de la democracia española. Esta Constitución fue votada en referéndum el 6 de diciembre de 1978, consiguiendo una débil mayoría a escala de Estado (59,42% SI; 32,33% Abstención; 5,35% NO y 2,39% de votos en blanco) y una votación minoritaria a favor en Euskadi (el voto SI tuvo el 42,33% en Alava, el 27,34% en Guipúzcoa, el 50,30% en Navarra y el 31,14% en Vizcaya).

Entonces había un gobierno de derechas presidido por Suárez. Ahora tenemos un gobierno socialista presidido por Felipe González. ¿Sirve esta Constitución para el cambio?. □

(**Editorial**, página 2).

LKI toma postura sobre la negociación ETA-PSOE

La posibilidad de una negociación entre el nuevo gobierno y la organización armada vasca ha suscitado expectativas dentro y fuera de Euskadi. El Comité Ejecutivo de LKI se pronuncia sobre el tema en el número 288 de su periódico **Zutik!** en una declaración que reproducimos en este número de **Combate**.

(Página 5).



Siguen las agresiones contra Nicaragua

Las agresiones militares desde Honduras contra Nicaragua siguen aumentando. Durante el mes de noviembre, los contrarrevolucionarios se han cobrado 19 víctimas, entre campesinos, soldados y oficiales del Ejército sandinista.

A los continuos enfrentamientos bélicos en la frontera con Honduras habría que añadir la amenaza de una intervención militar a gran escala contra el régimen sandinista, fijada para este mes de diciembre. El grueso de esta ofensiva militar está centrado en el ataque aéreo sobre diversos objetivos estratégicos del territorio nicaragüense. No en vano la fuerza aérea hondureña se ha convertido en la mejor equipada de Centroamérica, debido a la ayuda militar proporcionada por Estados Unidos.

Pero también Nicaragua se ve acosada económicamente. La política de los centros financieros del imperialismo está dirigida a estrechar el cerco sobre los sandinistas. Así, el Banco Mundial —dominado por los USA— está contribuyendo de manera especial a la desestabilización del régimen revolucionario de Nicaragua. □

(Página 8).

El AMI que viene

Una vez formado el gobierno, están a punto de iniciarse las primeras conversaciones entre los sindicatos y la CEOE de cara a la próxima negociación colectiva. Las primeras noticias no son nada halagüeñas. Los ministros del PSOE y la UGT son favorables a reeditar otra vez el AMI con una banda salarial que iría aproximadamente del 11,5% al 14,5% de aumento y con descuelgues para las empresas en crisis demostrada. CCOO, aunque preferiría reeditar el ANE, parece dispuesta a embarcarse en este pacto, pero un amplio sector de este sindicato no está de acuerdo. Fidel Alonso, secretario general de CCOO de Madrid, ha declarado que Comisiones no debería firmar de ninguna manera un pacto de esas características. □

La izquierda revolucionaria ante la nueva situación política

(Páginas 3 y 4)

El cambio socialista y la Constitución

EL 6 de diciembre, poco después de formarse el nuevo gobierno socialista, se conmemorará oficialmente la aprobación en referéndum de la actual Constitución. Es probable que los partidos del "arco parlamentario" llamen a la población a tomar iniciativas semejantes a las del pasado año con el fin de recordar esta efeméride. Conviene pues que quienes hace cuatro años nos opusimos a ella demos también ahora nuestras razones para seguir desconfiando de esa Carta Magna.

Pero lo peor es que ahora hay dos hechos que marcan ya la tónica de la campaña que se avecina: por un lado, la expulsión antidemocrática de los diputados del Bloque-PSG del parlamento gallego; por otro, los discursos del Rey y del nuevo Presidente del Congreso de Diputados, dirigidos a demostrar que el cambio es posible dentro del marco constitucional.

Del primero poco hay que decir si no es manifestar nuestra plena solidaridad con unos representantes elegidos libremente por un sector de la población gallega. Si éstos aceptaran lo que se les obliga a hacer, no harían mas que traicionar a unos votantes que ya sabían de su oposición al texto constitucional porque no se reconoce en él la soberanía nacional gallega.

¿Cabe mejor ejemplo de marginación de las minorías parlamentarias por la propia Constitución o, siendo más concretos, por quienes se han encargado de interpretarla en los últimos años? ¿Por qué se aprobó esa exigencia de acatamiento meses después del 23-F y no antes? La razón está clara: hay que demostrar a los "poderes fácticos" que no pueden estar en las Cortes fuerzas que cuestionen la tan ensalzada unidad de España.

En cuanto a las intervenciones del Rey y de Peces-Barba, la identificación de la Constitución con la "defensa del Estado y del interés nacional", la ubicación de todo aquél que no acepte la misma dentro del campo del golpismo o del "terrorismo", los llamamientos a la "prudencia" del nuevo gobierno por parte del Rey, han ido acompañados de tales alabanzas por parte del nuevo Presidente del Congreso que hay que preguntarse si en realidad este diputado no ha vuelto a sus orígenes demócrata-cristianos.

Bastaría para justificar esta conclusión un sólo párrafo de su discurso en el que dice: «La Constitución española es un ejemplo; y quizá el más eminente, de cómo la legislación extraordinaria, el decreto-ley, la delegación legislativa en favor del gobierno y los estados excepcionales están en todo caso bajo la autorización y fiscalización de las Cortes generales». Sólo una amnesia voluntaria podría hacer olvidar lo que ha significado la promulgación de toda una serie de leyes en estos años, en particular la "antiterrorista" y la plaga de torturas y crímenes nunca esclarecidos por las Cortes; o la de "estados de alarma, excepción y sitio, que dejan manos libres a la policía o al Ejército, o en fin la aprobación de una reforma del Código de Justicia Militar que permitió que los golpistas del 23-F fueran juzgados por sus compañeros de armas sin que ni siquiera el parlamento que en su día fue secuestrado ejerciera



Quienes hacen cuatro años nos opusimos a la Constitución, seguimos desconfiando de ella: las libertades plenas y el camino al socialismo no caben en sus estrechos márgenes.

como principal acusador; o la larga lista de Comisiones de Investigación parlamentarias que no han llegado a depurar responsabilidad alguna en crímenes o fraudes que se han ido sucediendo en estos años; o, en fin, la LOAPA sobre la que se pide opinión a un Tribunal Constitucional para ver si encaja o no, una vez aprobada por las Cortes...

NUESTRO partido, en ocasión del referéndum del 78, llamó a votar en contra y dijo que «las libertades plenas y el camino al socialismo no caben en esta Constitución». El tiempo transcurrido y el que está por delante van a ir dando la razón a quienes desde la izquierda no dimos nuestro apoyo a esa Ley. Ya entonces decíamos que la discusión no era si la Constitución era mejor o no que el franquismo. Como se demostró con el 23-F, el problema no estaba ahí sino en si esa Constitución podía acabar con el franquismo y la intentona golpista confirmó que instituciones del viejo régimen seguían intactas y que incluso misiones como las que se otorgan a las Fuerzas Armadas en el famoso artículo 8 podrían ser coartada legal para repetirlas en el futuro.

La Constitución no hizo mas que consolidar un régimen, el de la Reforma Política, sobre la base de tolerar el chantaje golpista, reafirmar la defensa de la economía de mercado y negar el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades. Las leyes posteriores se han encargado de inclinar más a la derecha esos principios. Ahora, con una mayoría de izquierdas, se nos dice que en la Constitución cabe todo. Pero imponer el cambio obligará a no tener en cuenta los "consejos" de la derecha, que no va a tardar en recordar los límites que impone esta Constitución a todo lo que signifique más libertad y menos desigualdad social y nacional.

Sería por eso tan equivocado negar la diferencia entre la Constitución actual y el viejo régimen como pretender que con esta Constitución se puede avanzar sin traba alguna en la conquista de derechos básicos que abran el camino hacia una nueva sociedad.

Con ocasión del 23-F y de nuevos ensayos descubiernos después, nuestro partido no dudó un momento en salir a la calle a defender las libertades amenazadas, incluida la de poder elegir cada cuatro años un Parlamento por sufragio universal. En el futuro, puede que tengamos que hacerlo para defender al gobierno socialista frente a las amenazas reaccionarias. Pero defender la Constitución es algo muy distinto, ya que significa aceptar que esas libertades e instituciones democráticas coexistan permanentemente con unos poderes que se opondrán a que haya más democracia, o a que no exista opresión nacional o a que desaparezca la sacrosanta propiedad privada. □



Expulsados tres diputados del Parlamento gallego

Los tres diputados del Bloque-PSG fueron expulsados del Parlamento de Galicia, tras la resolución adoptada por el pleno de la Camara autonómica privándoles de sus derechos parlamentarios (asistencia a plenos, trabajos de comisión, etc.). El motivo de esta expulsión es el incumplimiento del preceptivo acatamiento de la Constitución y del Estatuto de Autonomia, según marca el reglamento.

Los parlamentarios expulsados —**Bautista Alvarez, Lois Dieguez** y **Claudio Lôpez Garrido**— piensan recurrir al Tribunal Constitucional, ya que su expulsión puede ir en contra la propia Constitución que, al menos en el papel, garantiza el respeto a las convicciones políticas individuales.

«El juramento de la Constitución fue la trampa tendida por vía reglamentaria. Plegarse a la fórmula era entrar por el arc. Significaba la descalificación política —afirman los diputados nacionalistas expulsados en una carta abierta dirigida a la opinión pública galega, días antes de producirse su expulsión— de una opción ideológica antagónica de un texto constitucional que supone una indefensión en el ejercicio de los derechos y libertades democráticas; que perpetúa la opresión colonial de nuestro pueblo; que se erige en garante de un sistema económico injusto, generador de paro, de emigración y de privilegios; que posibilita incluso una burla para los anhelos de liberación nacional con leyes armonizadoras tipo LOAPA, gendarme del Estado unitario tradicional. Cuatro años de rodaje de la Carta Magna española vienen a confirmar las previsiones que en 1978 hicimos los que propugnábamos el voto negativo. Está claro que una cosa es la defensa de las libertades y derechos democráticos, lucha en la que siempre estaremos en vanguardia, y algo muy diferente rendir pleitesía y acatamiento a un texto jurídico carente de neutralidad y aliñado con una concepción ideológica que no compartimos».

Esta expulsión vulnera la soberanía popular al negar a un sector del pueblo gallego de su representación parlamentaria. Un sector que no creía que la Constitución y el Estatuto autonómico garantizasen sus derechos democráticos, tanto individuales como nacionales. En cambio, si confiaba en que sus opiniones y reivindicaciones no serían traicionadas desde los escaños del **Bloque-PSG**. A pesar de su minoría dentro del Parlamento gallego, el resto de fuerzas parlamentarias han querido callar la única voz discordante que, en la mayoría de las ocasiones, iba a existir. Pero también esas fuerzas han sentado un precedente peligroso.

«Marginar a los diputados nacionalistas de su función —añaden en la citada carta— significa una afrenta brutal a un sector importante del electorado galego. El método escogido inicia una vía altamente peligrosa. Si la mayoría parlamentaria puede así aniquilar la voz de oposición a través de subterfugios relamentarios introducidos en la fórmula de juramento y aprobados por esa misma mayoría, nada nos impide que el día de mañana se elimine por el mismo sistema u otro semejante a la más leve en la Cámara legislativa». □

Libertad independentistas catalanes

Está visto que el MULC y la policía se la tienen jurada al independentismo catalán. Meses atrás ya se vieron dos intentos de implicación de militantes de **IPC** (Independentistes dels Països Catalans) a los que inevitablemente se quiso implicar con la organización **Terra Lliure**, para ser puestos en libertad más tarde por falta de pruebas, tras haber sido trasladados a Madrid e incomunicados durante el plazo autorizado por la Ley Antiterrorista. Quizá por esto, esta vez, se ha querido presentar pruebas, pero la propia nota del MULC evidencia lo que constituye toda una operación política al añadir a las acusaciones de "terrorismo" el "matiz claramente independentista" atribuído a Terra Lliure, insinuado como agravante del delito.

Igualmente, la supuesta conexión entre **IPC** y **Terra Lliure** realizada a través de 2 exiliados, tiene mucho de inconsciente. Lo cierto es que el hostigamiento continuo a los independentistas y las acusaciones de terrorismo pretenden la marginación por aislamiento de estos sectores. Sin embargo, y debido a la trayectoria humana y social de los detenidos, en cada ocasión se convocan importantes acciones en los pueblos y comarcas de donde son originarios. Este ha sido el caso esta vez de las localidades de Sant Just Desvern y de Molins de Rei, además de Barcelona, donde cerca de 200 personas se manifestaron en la plaza de Sant Jaume frente al Ayuntamiento para solicitar la intervención personal de Narcis Serra. En cualquier caso y como de nuevo demuestran las últimas liberaciones sin cargos, la Ley Antiterrorista constituye sobre todo un facto de intimidación que afecta a cientos de personas que se ven privadas de sus derechos legales durante 10 días, y pueden ser sometidas sin prueba alguna a todo tipo de interrogatorios y traslados de forma plenamente arbitraria. La Ley Antiterrorista es un atropello a las libertades y por ello debe ser derogada inmediatamente. □

Los días 27 y 28 de Noviembre el Comité Central de la LCR discutió sobre la nueva situación política creada a partir del triunfo del PSOE en las elecciones generales y sobre las tareas de los revolucionarios. El resultado fue el documento que reproducimos a continuación, cuya línea general fue aprobada por una amplísima mayoría. Como puede verse se trata de un texto de carácter general, pues el CC consideró que para un análisis y unas conclusiones más precisas era necesario esperar a conocer el discurso de investidura de Felipe González, así como las primeras medidas del gobierno socialista y las reacciones que despiertan.



RESOLUCION DEL COMITE CENTRAL DE LA L.C.R. EN VISPERAS DE LA FORMACION DEL PRIMER GOBIERNO SOCIALISTA

La nueva situación política y la izquierda revolucionaria

1. El significado del triunfo del PSOE

El factor fundamental que explica la gran victoria electoral del PSOE es la **voluntad de cambio** de amplísimos sectores de la población, que han considerado que votar a este partido era la mejor manera de echar a la derecha del gobierno.

La gran mayoría de los diez millones de votantes del PSOE han apoyado el cambio que prometía este partido, que se ha expresado en un programa extraordinariamente **moderado**. No creen que sea posible más de lo que promete Felipe González, al menos para empezar. Este posibilismo es el resultado de cinco años de retroceso, división y derrotas del movimiento obrero, pero es también un estado de ánimo que puede ser modificado sobre la base de ir adquiriendo confianza en las propias fuerzas en el curso de los próximos combates.

La legitimidad democrática de estos diez millones de votos y la holgada mayoría absoluta en el Parlamento y en el Senado, van a constituir la **fuerza** del gobierno del PSOE. Su **talón de Aquiles** lo constituirá su política de consenso con las instituciones no parlamentarias del Estado, con el aparato de Estado heredado de la dictadura: las FAS, la policía, el aparato administrativo y judicial. Esos son apoyos fundamentales de la derecha, la reacción y el golpismo.

2. La situación de la burguesía y sus proyectos

La burguesía sale de estas elecciones con una importante **derrota política**. Está fuera del gobierno central por primera vez en más de cuarenta años. No controla la mayoría de los grandes ayuntamientos. Solo los gobiernos nacionales de Catalunya y Euskadi, en manos respectivamente de CiU y PNV, y el gobierno de Galicia controlado por AP, contradicen esta barrida de la derecha de los órganos de gobierno.

Esta mala situación de la burguesía no debe confundirse con una falta de **capacidad de reacción y de contraofensiva** o con una subestimación de sus posibilidades. Su poder económico permanece intacto. Se ha producido una reorganización política de la burguesía centralista que ha conducido a la actual hegemonía de AP, que cuenta con un grupo parlamentario muy fuerte y un programa reaccionario en el que ha recogido las reivindicaciones fundamentales de la patronal, la banca, las FAS y la jerarquía eclesiástica. Existen, además, poderosas organizaciones patronales, como la CEOE, rodadas en la lucha social y política y con algunos destacamentos de choque, capaces de movilizar a sectores de masas, como la CECE. Esta movilización se puede ampliar con colectivos como el Consejo General de Médicos y en algunos aspectos, como la enseñanza privada, la "protección a la familia" y el aborto, puede contar con la ayuda activa de la Iglesia.

Como consecuencia de la legitimidad popular con que el PSOE inicia su mandato es probable que la contraofensiva de la derecha presente dos fases relativamente diferenciadas. En una **primera fase**, que ha empezado ya, la táctica dominante consistirá en aprovechar las propuestas de concertación del gobierno PSOE para plantear sus propias exigencias, tratando de obtener una serie de concesiones que establezcan un **cerco** a las posibles medidas del PSOE. Sin embargo, en una **segunda fase**, asistiremos a la transformación, desigual pero progresiva, del cerco en **hostigamiento y posterior movilización** contra el gobierno socialista. Aunque no se tratará de dos fases nítidamente separadas, ni vamos a conocer una actitud totalmente homogénea del conjunto de la derecha. Van a existir diferencias entre las organizaciones sociales y políticas, entre las distintas organizaciones políticas y entre todas éstas y las alternativas extraparlamentarias que seguirán operando en el interior de las FAS.

El objetivo final de esta contraofensiva de la derecha va a ser **recuperar el gobierno** en sus manos, porque está convencida de que el PSOE aunque realizará importantes concesiones, es un instrumento totalmente inadecuado para estabilizar el régimen y para desarrollar los ataques en profundidad contra el movimiento de masas que la burguesía cree necesarios.

3. Las contradicciones del nuevo gobierno

El freno a la contraofensiva de la burguesía, la derecha y la reacción sólo puede ser la organización y la movilización de masas. Pero éste es el camino que el PSOE no quiere tomar. El fondo de su política consiste en la voluntad de **adecuar las reformas posibles a la concertación** con el capitalismo, el aparato de Estado y el imperialismo. Sin embargo, la gravedad de los problemas económicos, políticos, sociales, militares e internacionales, **limitan extraordinariamente el margen de maniobra** entre las exigencias de la derecha y las esperanzas de cambio presentes en amplísimos sectores de la población; ceder al cerco de la derecha compromete incluso la realización del propio y moderado programa del PSOE, con el riesgo de debilitar rápidamente el apoyo popular que le ha llevado al gobierno.

La política del PSOE va a consistir en buscar las medidas que permitan retrasar el estallido de esta contradicción. Y un primer objetivo debe consistir en **llegar a las elecciones municipales y autonómicas sin un desgaste importante**, a fin de consolidar su victoria electoral. Por eso es previsible que intente aplazar para después de las mismas, tanto las medidas más impopulares de cara a los trabajadores (en particular en el terreno de la austeridad), como aquellas en que la derecha ha anunciado ya su dureza en la confrontación.

4. La situación del movimiento de masas y sus perspectivas

Como consecuencia de la victoria electoral sobre la derecha es previsible que el movimiento de masas se sienta estimulado a presentar sus reivindicaciones y ha aparecido la **esperanza de conseguir una serie de reivindicaciones parciales**. Esta actitud se acompañará de una **confianza en el gobierno** y, en una primera fase, incluso de espera de las medidas que pueda tomar.

Sin embargo, pese a las mejores condiciones para el desarrollo del movimiento de masas, **no será fácil el paso a movilizaciones importantes**. Existe el peso del reflujo anterior, las organizaciones populares están debilitadas y divididas y los partidos y sindicatos mayoritarios no van a empujar en esa dirección. Las diversas corrientes que forman parte de la **izquierda que lucha** (nacionalistas revolucionarios, sectores críticos del PCE, MC, LCR, colectivos diversos, etc.), siguen siendo el **factor decisivo para impulsar iniciativas de acción**, pero han salido de las elecciones con una pérdida de credibilidad y para recuperarla va a ser necesario hacer el aprendizaje de la nueva situación y demostrar en la práctica la capacidad de movilización.

No es probable que se produzca una evolución lineal de la situación del movimiento. Posiblemente se van a **combinar**: situaciones de expectativa o formas de lucha elementales, con luchas duras y radicales; temas en los cuales existan más dificultades (por ejemplo el desbordamiento de un pacto social suscrito por los partidos y sindicatos mayoritarios), con otros en los que sea más fácil organizar la movilización (por ejemplo, la resistencia frente a reestructuraciones, despidos, etc.). En general, los **ritmos** de la movilización van a depender de una combinación de factores que impide hacer una previsión precisa: el momento en que la derecha inicie el hostigamiento y la movilización, el margen de maniobra del PSOE para retrasar ciertas medidas impopulares o satisfacer ciertas promesas, la imaginación y la inteligencia táctica de la propia vanguardia, etc. Sólo un contacto estrecho con el movimiento va a permitir detectar con suficiente antelación la posibilidad de iniciativas de movilización más ambiciosas.

En todo caso se puede afirmar que la movilización de nuevos y más amplios sectores de masas —que es la posibilidad nueva que abre la victoria electoral contra la derecha— se **iniciará a través de reivindicaciones elementales**, para empezar a materializar el cambio, y que sólo en base a la experiencia y a ir adquiriendo confianza en las propias fuerzas se planteará ir más allá.

En definitiva, el movimiento obrero puede apoyarse en una →

gran victoria electoral, pero cuenta con una fuerte debilidad en la organización, la unidad, la capacidad de movilización y la definición de los objeticos necesarios. Esta situación puede empezar a superarse, pero no es fácil que lo haga con ritmos rápidos. Esto, combinado con las contradicciones que creará la gestión gubernamental del PSOE y con una derecha dispuesta a una fuerte contraofensiva, va a abrir un período de profunda inestabilidad.

Al movimiento de masas se le plantea una necesidad imperiosa: **recomponer su organización y su capacidad de movilización, para ser capaz de conquistar sus reivindicaciones más urgentes y de resistir a la contraofensiva de la derecha.**

Los revolucionarios debemos apoyarnos en la voluntad de cambio y en la esperanza de conquistar un conjunto de reivindicaciones elementales para impulsar la movilización de masas, que va a ser la única garantía de conquistas reales. Nada nos puede ahorrar ni el análisis de la situación concreta que se abrirá, ni el aprendizaje político en la nueva situación, pero consideramos que los siguientes criterios generales pueden ser una ayuda para ellos.

5. Impulsar la movilización por las reivindicaciones urgentes

Para impulsar la movilización de sectores de masas es importante desarrollar una agitación intensa sobre aquellas reivindicaciones urgentes que sectores importantes del movimiento consideren necesarias y que, por tanto, pueden ser la base de iniciativas de acción en las que **participen tanto los sectores radicales que desconfían ya de la política del PSOE, como amplios sectores de masas que confían en el gobierno socialista.**

Estas movilizaciones tienen mejores condiciones después de las elecciones. Pero el hecho de que necesiten incorporar a sectores nuevos y que vayan a desarrollarse bajo el gobierno del PSOE, determina que las reivindicaciones por las que van a producirse no pueden ser exactamente las mismas que sirvieron de base a la agitación y a la propaganda de la izquierda radical en el período de la contrarreforma. No hay duda que algunas reivindicaciones que sirvieron de base de movilización en el pasado, van a seguir siéndolo ahora (por ejemplo la resistencia a los expedientes, a los despidos, etc.), pero vamos a conocer el surgimiento de nuevos temas de movilización (en la enseñanza, en la administración pública, etc.) y también la reformulación de otras reivindicaciones, en función de las modificaciones que introduzca la acción de gobierno del PSOE o el hostigamiento de la derecha.

No tendría utilidad ahora intentar elaborar un catálogo de estas reivindicaciones de urgencia, que van a depender de la evolución de la coyuntura y de la situación del movimiento, y que van a exigir la iniciativa y flexibilidad por parte de los revolucionarios. Sólo insistiremos en la idea de que va a tratarse de **reivindicaciones elementales** que permitan traducir al terreno de la movilización el sentimiento de que hay que **empezar a materializar el cambio**, de que las cosas deben empezar a ir de otra manera en la práctica, de que es necesario empezar a recuperar el terreno perdido frente a la derecha tanto a nivel de práctica (salarios, torturas, incorporación a la OTAN...), como de leyes (LOAPA...).

6. La defensa de una alternativa revolucionaria

Los revolucionarios no pueden limitarse a movilizar por las reivindicaciones del momento. Deben preparar también las condiciones para la continuidad de la movilización, y deben definir una alternativa revolucionaria que de perspectiva y coherencia a los combates del presente. Estas tareas son hoy más importantes que nunca. Porque si es verdad que las movilizaciones de masas se iniciarán por reivindicaciones elementales, también lo es que la voluntad de extender y consolidar éstas conquistas topará con obstáculos tan importantes como: unas FAS y un aparato del Estado heredados del franquismo, un título octavo que impide el derecho de autodeterminación de las nacionalidades, una Constitución que consagra la defensa de la economía de mercado... Y ya desde ahora es necesario preparar las condiciones, para que el movimiento sea capaz de **remover los obstáculos** que impidan la satisfacción de sus necesidades. Y también es necesario afirmar que la satisfacción completa de estas necesidades sólo es posible por medio de una vía revolucionaria al socialismo, que rompa definitivamente con los límites impuestos por la **propiedad capitalista, el Estado burgués y el imperialismo.**

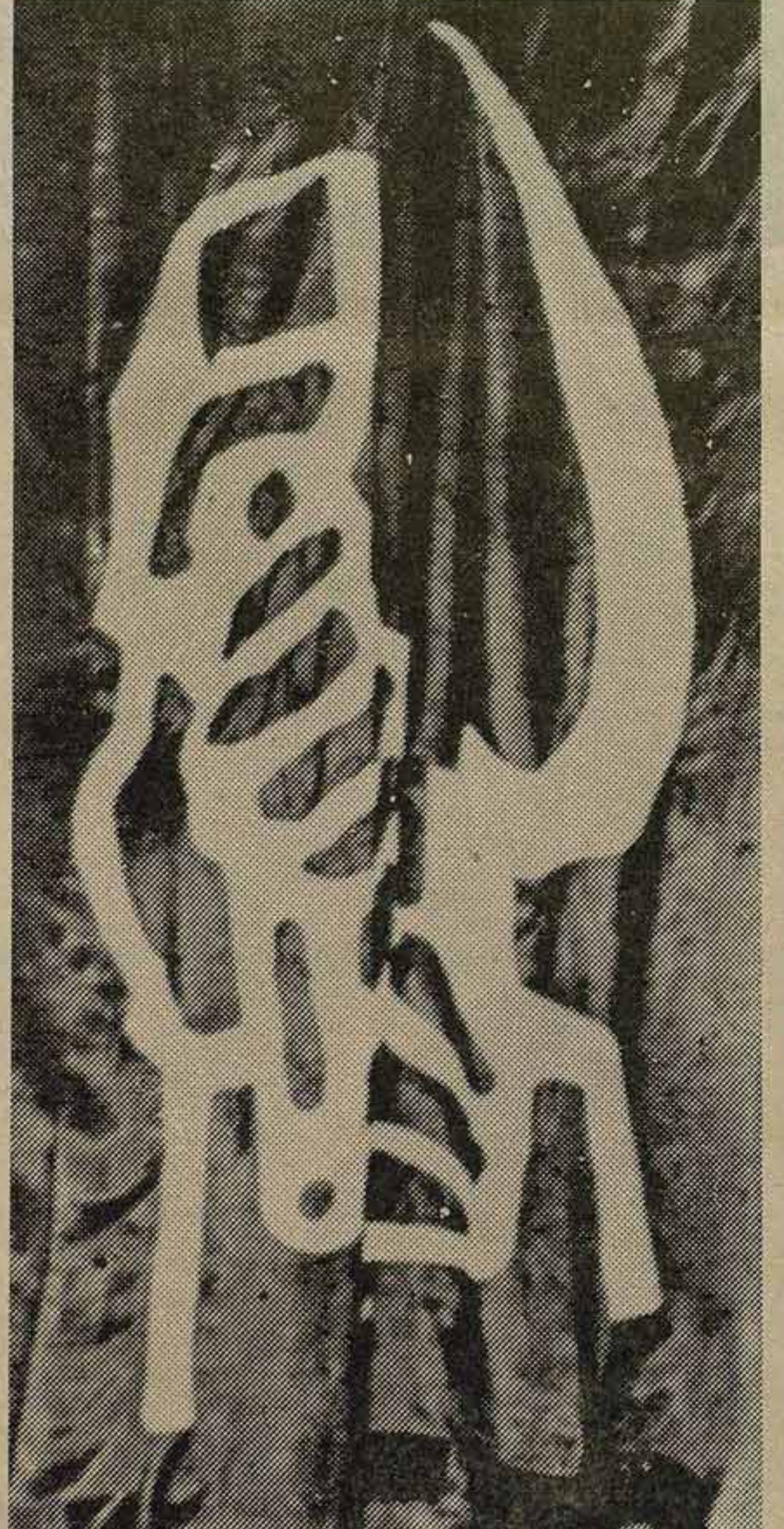
7. Nuestra actitud ante el gobierno socialista

Está claro que el gobierno socialista no defiende una vía revolucionaria como ésta, sino que toda su política se basa en adecuar las reformas posibles al **consenso** con el capitalismo, el aparato de Estado y el imperialismo. Por eso creemos que no va a dar satisfacción a las necesidades profundas de las masas y que incluso va a verse impedido de realizar partes importantes de su propio programa. Por eso los revolucionarios ni nos identificamos con él, ni le apoyamos políticamente. Pero debemos tener en cuenta que **la actitud subjetiva de los trabajadores hacia él es radicalmente distinta que hacia un gobierno burgués:** le han votado masivamente y esperan que se comporte como un aliado suyo frente a la patronal, la derecha y el golpismo.

Lo anterior significa que sectores muy amplios estarán expectantes ante las medidas que pueda tomar el gobierno, otros estarán dispuestos a movilizarse para apoyar algunas de sus medidas, otros a movilizarse para empujarle a actuar, pero el sector que desconfía desde el principio es muy minoritario.

La tarea de los revolucionarios debe consistir en **profundizar** esta desconfianza de izquierda y **extenderla** a nuevos sectores, de modo que cobre progresiva audiencia una vía revolucionaria alternativa. Pero una manera adecuada de llevarla a cabo exige **poner en primer plano la necesidad de la movilización** como vía efectiva para la conquista de las reivindicaciones, incluso las más elementales y la necesidad de desarrollarla independientemente de las valoraciones distintas que existan sobre el gobierno. Ello es posible porque el punto de partida de las movilizaciones deben ser los ataques a la derecha y la reacción.

En cuanto al gobierno, los revolucionarios apoyarán las medidas progresivas que tome y no dudaremos en movilizarnos contra los intentos de derribarlo por parte de la derecha. Pero tampoco dudaremos en criticarle dura y públicamente cuando establezca compromisos prácticos con la derecha, los poderes fácticos o el imperialismo, que resulten lesivos para los trabajadores. Desgraciadamente creemos que no faltarán ocasiones para esto y que, en momentos más avanzados del proceso, pueden ser imprescindibles movilizaciones enfrentadas al gobierno, cuya condición será que aparezcan claramente necesarias para defender los intereses de los trabajadores frente a la derecha y para exigir una actitud enérgica del gobierno socialista.



8. Una orientación unitaria desde los sectores activos

Conseguir movilizaciones de masas por las reivindicaciones urgentes sólo es posible mediante **iniciativas de acción que se apoyen en los sectores activos del movimiento**, los mismos que llevaron el peso de las iniciativas de movilización hasta ahora. En parte de estos sectores la justificada desconfianza política hacia el PSOE se traduce, en ocasiones, en reflejos izquierdistas y sectarios que pueden dificultar la movilización de masas. Pero eso no va a variar nuestra voluntad de unirnos a ellos para impulsar iniciativas que tengan una orientación unitaria hacia los sectores de masas que confían en el gobierno del PSOE. Porque estamos seguros de poder convencer a una gran parte de estos compañeros que este tipo de iniciativas son la condición, tanto de avanzar en la recuperación del movimiento de masas, como de extender la desconfianza política hacia el reformismo del PSOE. Porque estamos convencidos que la gran mayoría de las iniciativas de acción solo pueden partir de estos sectores activos.

9. Una política unitaria diversificada y flexible

Esta es otra condición para el éxito de las iniciativas en la acción que proponemos, pues se trata de tener en cuenta tanto la diversidad de corrientes políticas que influencian a los sectores activos del movimiento, como la novedad y la variedad de las situaciones que vamos a conocer. Consideramos importante tener en cuenta los siguientes aspectos de una política unitaria. En primer lugar las nuevas perspectivas que pueden abrirse para un **trabajo de corriente dentro de CC.OO.**, donde existe desde hace tiempo un sector importante de izquierda combativa. En segundo lugar la **unidad de acción puntual** de un amplio abanico de organizaciones en torno a un tema determinado; tal como ya ocurrió en algunos sitios al inicio del movimiento anti-OTAN y que permitió, posteriormente, la construcción de los Comités anti-OTAN. En tercer lugar creemos que sigue teniendo una gran utilidad la construcción de **frentes para la acción**, sobre la base de una unidad de acción permanente en torno a una plataforma reivindicativa, tal como ocurrió con Esquerra Unida del País Valencià y el Bloque de la Izquierda Asturiana. Es verdad que los resultados electorales no favorecen estos proyectos y que la nueva situación política plantea de forma distinta los temas en los cuales existía una tradición de unidad. Pero también es verdad que esta unidad es más necesaria que nunca para ser efectivos en la acción y que las **próximas elecciones municipales y autonómicas** urgen a que se consiga esta unidad, a fin de que la izquierda que lucha tenga una expresión electoral. Con esa unidad, sus resultados pueden ser mucho mejores que en las pasadas elecciones, pues a nivel de pueblos y ciudades la credibilidad electoral de los revolucionarios va a ser mayor y el voto útil no va a jugar con tanta intensidad, ya que la mayoría del PSOE en el gobierno central aparece claramente asegurada. Por eso creemos que existen condiciones para que en numerosos pueblos y ciudades se empiecen a construir frentes de acción y que se expresen como candidaturas unitarias en las próximas elecciones.

10. La afirmación de la política autónoma de la LCR

Nuestra voluntad unitaria respecto al movimiento de masas y a las otras corrientes revolucionarias debe combinarse con un esfuerzo por difundir lo más ampliamente posible nuestras propuestas de acción, nuestras ideas políticas y nuestra concepción de la vía revolucionaria al socialismo. En el proceso de reflexión que ha abierto la victoria electoral del PSOE creemos que tenemos cosas importantes que aportar, tanto respecto a los problemas actuales del movimiento de masas, como la tarea de construir una dirección revolucionaria alternativa. Un esfuerzo por insertarnos más profundamente en las organizaciones populares nos ayudará sin duda a que nuestras propuestas estén realmente adecuadas a la situación y a establecer un diálogo más profundo con la vanguardia de nuestra clase.☐

LKI toma postura sobre la negociación ETA-PSOE

Las noticias en torno a una posible negociación del nuevo gobierno con ETA han suscitado expectativas en muy amplios sectores populares tanto dentro como fuera de Euskadi. Expectativas que contemplan un desigual grado de ilusiones en los resultados que esa negociación puede, en caso de materializarse, producir. La victoria socialista acentúa el deseo y la confianza de muchos trabajadores en que abra vías de solución al "problema vasco". Por otra parte, la iniciativa de HB implica un reconocimiento de que este cambio político requiere una "puesta a prueba" de la disposición del nuevo gobierno.

LKI manifiesta, lo siguiente acerca de este tema:

1. Las expectativas populares creadas en torno a esta negociación son ya una razón suficiente para que los contactos negociadores se materialicen de forma pública. Es una ocasión inmejorable para que sean los trabajadores de todo el Estado quienes juzguen el valor de las reivindicaciones que están en la base de esta negociación y los límites y perspectivas que el nuevo gobierno y ETA ofrecen en su estrategia política.





2. Con plena independencia de toda negociación, LKI considera que la erradicación de la tortura y leyes represivas, la amnistía y en definitiva la autodeterminación son derechos del pueblo vasco que el gobierno del PSOE debe reconocer y por tanto abrir vías para su garantía (puntos que constituyen los núcleos fundamentales recogidos en el programa que defiende KAS).

3. LKI considera válidas todas las reformas y conquistas parciales que de esta negociación puedan deducirse. Desde una mejora de las condiciones de vida de los presos hasta la asistencia legal de detenidos. Desde la erradicación de la tortura hasta la agilización de los trámites judiciales y la aplicación de medidas legales de libertad condicional. Nosotros no establecemos un corte entre estas reivindicaciones y el mantenimiento de las exigencias plenas de libertad y soberanía nacional y la lucha, aquí y ahora por su consecución.

4. LKI repudia la estrategia política ofrecida vergonzosamente por Euskadiko Ezkerra conocida como "solución Rosón". Es esa una negociación por la vía de la claudicación política de los presupuestos que están en la base de la lucha de la izquierda abertzale y la izquierda revolucionaria.

La propuesta de EE, además de entrar de lleno en el terreno enfangado de las propuestas de "arrepentimiento político" (Onaindía: «...encontrar una salida digna para todas las personas y grupos de marginados de la vida civil... iniciada dentro de una filosofía de la amnistía entendida como fenómeno individual condicionada al abandono de las armas, es la única salida eficaz al problema»), lo hace en función de un embellecimiento del "Estado democrático", de las vías institucionales y, en fin, de los presupuestos más idealizados.

5. LKI rechaza los formulismos institucionales que algunas fuerzas políticas de la derecha y también portavoces del propio PSOE ponen como obstáculo para la negociación. Bien sea la imposibilidad de negociar con "terroristas" o la pretensión de diluir el valor de la negociación en una "negociación concertada" con las fuerzas parlamentarias vascas. Precisamente el régimen de la reforma dejó muy malparada la democracia formal porque ha estado repleta de negociaciones paralelas con los poderes fácticos y los golpistas, a cuyo chantaje ha cedido una y cien veces.

6. Los límites que, en última instancia, tiene esta hipotética negociación son a nuestro entender los siguientes:

a) La tradición centralista y la hipoteca del gobierno del PSOE a los poderes reaccionarios que sobreviven al franquismo, hacen prácticamente imposible un cambio en su política frente a los derechos nacionales plenos de Euskadi.

b) La legitimidad de las reivindicaciones del programa defendido por el KAS no avala en modo alguno la validez de la estrategia político-militar de esta alternativa. La inviabilidad de esta estrategia en base a la que hoy se plantea esta negociación tiene su techo en un elemental cálculo de la relación de fuerzas entre los aparatos del Estado y la base militar y de masas que sustentan la izquierda abertzale. El cambio revolucionario que los revolucionarios preconizamos para Euskadi pasa por el desmantelamiento y la destrucción de todas las herencias reaccionarias del régimen de la reforma y esta tarea sólo va a ser ganada por la acción revolucionaria de los trabajadores vascos y de todo el Estado. Esta vía de acción de masas es prioritaria a cualquier enfoque militarista.

7. Hoy, además, la conciencia de cambio de los trabajadores se ha plasmado en la victoria del PSOE. La izquierda revolucionaria vasca debe ganar para su causa la voluntad de los sectores más combativos de esta clase obrera. En cambio, la persistencia en la actividad armada y el tratamiento sectario que KAS pudiera dar a esta evidencia, tendería a su aislamiento y al alejamiento de la vía de la solidaridad de los pueblos y los trabajadores de todo el Estado hacia la causa del pueblo vasco. Pero de la misma manera, la izquierda revolucionaria vasca tiene ante sí un inmenso campo de avances democráticos si adecúa su actividad política en consonancia con esa voluntad de cambio hacia mayores cotas de libertad que expresan también los votos obreros en las pasadas elecciones.□

Comité Ejecutivo de LKI

egin

Ante el secuestro de **Egin** del día 23, llevado a cabo por la policía por orden del ministro del Interior a petición del juez de guardia del juzgado número 4 de la Audiencia Nacional, el comité permanente de la junta de Fundadores y del Consejo de Administración de este diario manifiesta:

1) El derecho a la libertad de expresión no es sólo una bella frase, refrendada y ratificada por el Gobierno español en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Es además, y consecuentemente, un deber el ejercicio de este derecho.

2) Por nuestra parte, hemos tenido y seguimos teniendo la firme voluntad de practicar el derecho a la libertad de expresión.

Si el Gobierno del Estado español no sólo no protege este derecho sino que además lo reprime con prácticas como la del secuestro de ayer, podríamos afirmar que no estamos en un Estado de Derecho. La reiteración de esta práctica, como demuestra la historia de cinco años de este periódico, no hace más que confirmar nuestra hipótesis.

3) El apoyo en leyes anacrónicas y contradictorias con la Ley Fundamental que el Estado español se ha dado, únicamente prueba que todavía se quiere dar culto a un régimen pasado pero aún no muerto, cuyo beneficiario es la adulación, la hipocresía, la mentira y consecuentemente la desaparición de un estado crítico de opinión: valores de regímenes dictatoriales.

4) Queremos manifestar el deseo de que éste sea el último acto de represión del derecho a la libertad de expresión llevado a cabo por el ministerio del Interior y del Gobierno del Estado español.

5) Brindamos al nuevo Gobierno la oportunidad de la derogación de leyes franquistas aún en vigor o de leyes que, como la de "defensa de la Constitución", lo único que consiguen es invalidar ésta. Y ello, en beneficio de su propia credibilidad y en beneficio de la práctica de un deber como el de expresarse con libertad.

6) Estamos estudiando las acciones que en Derecho nos correspondan en defensa de los intereses que con este secuestro se han visto perjudicados.

7) No nos dejamos intimidar por semejantes prácticas antidemocráticas y nos reiteramos una vez más en que **Egin** seguirá su línea informativa y de denuncia, conforme a sus principios fundamentales.□

(«El derecho a la libertad de expresión no es sólo una bella frase» Junta de Fundadores de Egin)



El cuadro político creado después de las recientes elecciones, hace todavía más urgente y necesaria la necesidad de un partido comunista, de una opción comunista para los trabajadores (...)

Esta necesaria opción comunista tendrá que articular una política capaz de discernir lo que debe ser la crítica de aquellos comportamientos de los socialistas que no se correspondan con los intereses de los trabajadores y al propio tiempo enfrentándose con la provocación y desestabilización que la derecha tratará de llevar a cabo.

En este contexto resalta la grave crisis en que se debate el eurocomunismo, crisis que si bien no creemos que pueda calificarse de definitiva, sitúa con más fuerza aún si cabe, la necesidad de la recuperación del PCE para una política comunista.

El eurocomunismo cuya práctica política y socialmente reformista ha sumido al PCE en la postración más grande de su historia, está tocando fondo en cuanto a su credibilidad como opción política para los trabajadores. Las crisis de los núcleos dirigentes, la autofagia repetida a que han sometido al partido, la falta de coherencia política e ideológica han llevado al comunismo español a tener una presencia electoral inferior a la de muchos partidos comunistas del Norte de Europa y no digamos a la de cualquier partido comunista de la Europa del Sur. La personalidad fundamental en este proceso, Santiago Carrillo cuyas responsabilidades históricas son gravísimas, ha decidido hacer mutis por el foro antes de que dichas responsabilidades le fueran exigidas por el propio Comité Central que eligió a su medida en el X Congreso. Y ha presentado una alternativa, Gerardo Iglesias, también a su medida (...).

«(...) Todo ello destaca la gran responsabilidad del Movimiento de Recuperación del PCE y los otros destacamentos comunistas, en hacer llegar a la mayoría de los militantes comunistas la necesidad de decir que ya basta de esa política, que hay que recuperar el PCE para una política comunista. Ello quiere decir que es hora de trabajar responsablemente en esta dirección sin caer en desánimos ni en problemas menores sabiendo introducir en el debate sobre todo los elementos políticos (...).□

(Del Editorial, "La exigencia de recuperar la opción comunista")





Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Zabarzibar, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán
Andalucía: E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 3-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

EXTREMADURA
Cáceres. Apdo. 476

Dirigir la correspondencia a **Cartas** Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid



¿Por un Partido de todos los Revolucionarios?

En las cartas a **Combate** ha aparecido una respuesta de Etorre a Octavio que no me parece apropiada y querría explicar por qué.

A Octavio no le conozco pero, por su carta, deduzco que es un lector de **Combate** que simpatiza, antes más que ahora, con LCR y que ha querido aportar su grano de arena ante lo que, en su opinión, es un giro incorrecto en la política de nuestro partido y con una valoración sobre Herri Batasuna que no es la aprobada por el Congreso de LKI.

La respuesta de Etorre, sobre todo teniendo en cuenta de que se trata de un miembro del Comité Ejecutivo Estatal de la LCR, la considero totalmente fuera de tono. En mi opinión el objetivo fundamental por el que hoy trabajamos, la construcción de un Partido de los Revolucionarios, se ve seriamente cuestionado si ante compañeros que no comparten las valoraciones u opciones que toma nuestro partido y que se toman la "molestia" —lo cual es muy de agradecer— de poner en nuestro conocimiento sus divergencias, miembros de la dirección estatal reaccionan como lo hace Etorre en su carta.

No se puede —a partir de la carta de Octavio— afirmar que para éste la política revolucionaria es impotencia, que es él quien ya ha dejado de navegar contra corriente, que leyendo su carta parece que estemos leyendo un editorial de "El País", que es literatura barata al servicio de una política "realista", que es un agorero y derrotista que no tiene mucho que ver con la política revolucionaria.

¿Es posible que tras un rosario de dedicatorias como éstas —deducidas de una breve carta— podamos afirmar una voluntad real de construir un partido proyectado para dar cabida a tantas y tantas compañeros/as de vanguardia con posiciones similares a las de Octavio en éste o en otros temas?

No quiero entrar aquí en la polémica de contenido entre ambas cartas pues considero que los militantes de LCR tenemos otros cauces para entablar el debate político fuera del espacio de "Cartas a **Combate**" pero si quiero señalar que siendo militante de LKI no me encuentro más identificado con Etorre que con Octavio en lo que se podría desprender de "línea política" en sus respectivas cartas.

Por mi parte, y siempre a partir de las cartas, considero que podría estar en el mismo partido que Etorre y Octavio (con Etorre ya lo estoy, respecto a Octavio falta que él quiera) y espero que la LCR, en su conjunto, avale en su práctica y en sus actitudes la sinceridad del proyecto de Partido de lo Revolucionarios que propugnamos.☐

Juan
(Bizkaia)

Soldaduskarik Ez

Colegas de **Combate**: ahí va el texto del manifiesto del grupo antimilitarista de Donostia repartido a cuatro mil ejemplares en la fiesta organizada con motivo del reciente "sorteo de mozos". Dice así:

«1) Que el Servicio Militar es una de las mayores y más directas agresiones del Estado y del Ejército a los jóvenes y al conjunto de la población.

2) Que el S.M. no es algo que la sociedad siempre haya soportado y asumido, sino que parte de las necesidades de los sistemas capitalistas de estos últimos siglos, de



dotarse de fuertes aparatos militares y de darles a éstos una apariencia de extracción popular, confundiendo la participación del pueblo en el ejército como una coincidencia de valores e intereses que realmente no existen.

3) Que el S.M. crea una larga lista de problemas e inconvenientes de todo tipo a los jóvenes obligados a ir, particularmente el alejamiento de su casa, amistades, ambiente, trabajo, condiciones de vida...

4) Que el S.M. implica una anulación total de las opiniones, gustos, y formas de vida, por llevar una vida absolutamente uniformada, disciplinada y jerarquizada, en la que la libertad individual no sólo es negada sino también perseguida.

5) Que esta normalización y falta de libertad individual no es casual,sino que responde a los intereses del Estado y del Ejército de educar a los jóvenes dentro de los valores militares de jerarquía, disciplina, violencia y machismo, con objeto de que luego los reproduzcan en la vida civil. Es lo que se dice "volver de la mili hecho un hombre".

6) Que de la misma forma el S.M. reproduce el esquema de división entre clases sociales. Los oficiales dirigen, ordenan y acaparan los conocimientos y tienen buenas condiciones de vida. Frente a los soldados que, se pretende, sólo sirven para trabajar y obedecer. Este esquema social se intenta englobar y justificar con la excusa de una "patria" común que armoniza las aspiraciones de generales y soldados, de patrones y obreros. Consideramos que tal justificación es una falacia y que el Ejército sólo defiende los intereses de la clase dominante.

7) Que al ir los jóvenes al S.M. pasan a formar parte del Ejército, con lo que se convierten en los peones de una institución que sólo tiene por objeto la represión y la defensa del Estado y de las clases explotadoras.

Por todo ello, exigimos la abolición del Servicio Militar y llamamos a personas, grupos y organizaciones de izquierda a profundizar en un amplio debate social sobre el S.M. y sus funciones. Y llamamos a todos los futuros reclutas a cuestionarse su incorporación al S.M.».☐

Txerra
(Donostia)

No nos callarán

Detuvieron a Iñaki y Maite en Fuenterrabía y les aplicaron la ley Antiterrorista, les machacaron a ostias y les sacaron sin acusación alguna varios días después al igual que al compañero de Maite, Peio, que le detuvieron al día siguiente y le tuvieron incomunicado los 10 días que permite dicha ley, y por supuesto, le forraron durante esos días.

Al día siguiente, los alumnos de E.P. (administrativa) al igual que los de otros coles de Irún hicieron una sentada propuesta por los delegados y aprobada en las asambleas de clase. Días más tarde aparecieron en nuestras casas unas cartas dirigidas a nuestros padres y firmadas por el Patronato-Asociación (compuesto por algunos padres y la dire) en las que se criticaba la sentada realizada y se llamaba a los padres a que nos dieran un toque para que dejáramos de hacer "tonterías" y nos dedicásemos más a empollar.

Es clara la mala ostia que le ha entrado a todo dios al enterarse del rollo. La gente de Jarrai (KAS) ha sacado una hoja que empieza así: «Nos podreis decir que no hagamos esto, incluso podreis prohibirlo, pero lo que nunca lograreis es penetrar en nuestras mentes y obligarnos a entender vuestras absurdas ideas». Y encima, además de la carta, desde entonces está apareciendo por el cole la poli, haciendo alarde de sus pistolas y demás rollos que todos conocemos.

Ante todo esto, nosotros decimos que nunca renunciaremos a la utilización de las formas que tenemos de protesta (ya sean huelgas, sentadas o lo que sea) y que nunca nos callarán con cartas y policías, que únicamente nos callaremos cuando consigamos nuestras reivindicaciones y que nadie nos tiene que decir lo que tenemos que hacer, porque no se olviden que nosotros los jóvenes tenemos capacidad de crítica y sabemos por qué no queremos a la poli, ni las detenciones, ni la ley Antiterrorista, ni ninguno de los demás rollos malos que se marca este asqueroso sistema dirigido por esa gente tan adulta, tan sensata y, sobre todo, tan facha.

I.T.
(Irún)

Diez años de lucha de las Asociaciones de Vecinos

Dentro de los actos celebrados en conmemoración del décimo aniversario de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona se ha celebrado una exposición de lo que ha representado estos 10 años de lucha del movimiento ciudadano. Viendo la exposición podías darte cuenta de la cantidad de luchas que se han producido en los distintos barrios de Barcelona, así como la cantidad de victorias que han representado para los vecinos y vecinas que han participado en ellas. Durante el período que ha durado la exposición, se han celebrado una serie de debates relacionados con el movimiento ciudadano, tales como: prensa de barrio-prensa en el barrio; Barcelona y el Ayuntamiento; vivir en la ciudad; así como la presentación de la revista, que la Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona tiene el proyecto de publicar con periodicidad.

Como clausura a este décimo aniversario se celebró el pasado día 19 de noviembre una asamblea de Asociaciones de Vecinos de Barcelona, en la que también estuvieron presentes en las Asociaciones de Tarragona y Manresa. En la Asamblea participaron unas 100 personas representando a unas 30 Asociaciones de Vecinos. Los puntos que se debatieron fueron: Balance de los objetivos del décimo aniversario; propuesta de ampliación de la junta; relaciones con el Ayuntamiento.

Los objetivos se han cumplido parcialmente, ya que si bien es cierto que se ha conseguido una relativa recuperación de la presencia pública de la FAVB, esto no ha ido acompañado por una participación importante del conjunto de ciudadanos y ciudadanas que de alguna manera puedan sentirse relacionados con las AA.VV. Aunque también hay que decir que el local en que se desarrollaron las actividades no favorecía la participación por su alejamiento del centro de la ciudad.

Se acordó impulsar las comisiones que agrupan a los barrios que tienen en estos momentos planteados problemas similares como es el caso del PERI (Plan Especial de Remodelación Interior), así como activar las reuniones de representantes de AA.VV. para discutir las propuestas que debemos llevar al Ayuntamiento en los temas relacionados con: la participación ciudadana, vivienda, red viaria, centros cívicos, etc. Se planteó también, la posibilidad de efectuar unas jornadas sobre el movimiento asociativo en el marco de las elecciones municipales, así como activar la relación con el resto de AA.VV. de Catalunya, cosas éstas que conjuntamente con el boletín, que se pretende salga de una forma estable, sirvan para activar de nuevo al movimiento ciudadano.☐

Rosa Puig
(Barcelona)

mirador



Los MX de Reagan

EL MX es un cohete que sube al espacio, recorre hasta 12.000 kilómetros —la distancia que hay entre la ciudad de Cheyenne, en los EE.UU., y cualquier punto de la Unión Soviética— y esparce en su caída 10 bombas atómicas más potentes y destructivas que la que sembró la muerte en Hiroshima. El presidente Reagan propone ahora al Congreso norteamericano que dé luz verde para la construcción e instalación de nada menos que 100 MX.

El coste del proyecto es de 26.000 millones de dólares, o sea, 3 billones de pesetas. Para hacerse una idea de lo que representa esta suma inimaginable —tres mil camiones cargados con una tonelada de billetes de mil cada uno—, podemos calcular que si la creación de un puesto de trabajo cuesta un millón de pesetas, con este dinero podrían crearse 3 millones de puestos de trabajo nuevos. Pero invertido en la industria militar, estos millones ganarán muy pocos puestos de trabajo; en cambio, crearán una enorme capacidad destructiva que es un peligro para la humanidad entera.

Así lo que se anunció como un discurso "pacifista" de Reagan como una oferta de negociación al nuevo secretario general del PCUS, Yuri Andropov, ha resultado ser uno de los discursos más belicistas de la época actual, y un nuevo gran impulso de la carrera de armamentos. Los argumentos de Reagan, de que se trata de contrarrestar la "superioridad soviética" —superioridad que ya no sólo se refiere a los misiles de alcance medio, como se venía diciendo hasta ahora para justificar la instalación de este tipo de armas en Europa occidental, sino también a los misiles intercontinentales de largo alcance—, estos argumentos están tan sobados que no vale la pena desmenuzarlos de nuevo.

PESE a la amplitud que está alcanzando el movimiento pacifista norteamericano —hasta la mismísima Conferencia Episcopal católica se declara favorable al "freeze", es decir, a la congelación del arsenal atómico en su estado actual—, Reagan sigue adelante con su programa. No en vano detrás de esta política están los intereses, no sólo del conocido complejo militar-industrial, sino de toda la gran empresa norteamericana, que busca sacar una buena tajada de estas inversiones del Estado en los actuales tiempos de crisis y, por supuesto, a costa del contribuyente. Es el mismo fenómeno que se observó durante la crisis económica internacional de los años 30 y aquella vez acabó en la Segunda Guerra Mundial.

Detrás de esta carrera de rearme hay también un proyecto político de la burguesía imperialista yanki. Reagan pretende obligar a la Unión Soviética a reconocer que no puede mantener el ritmo de rearme que imponen los EE.UU., dada su mayor debilidad económica —lo que, dicho sea de paso, se contradice con su afirmación de la "superioridad" soviética en el terreno militar—, obligándola así a negociar en una situación de inferioridad. ¿Negociar qué? Sobre todo, las zonas de influencia en el mundo, donde los intereses del imperialismo se ven amenazados por la revolución colonial y chocan en buena medida también con la política exterior soviética.

POR desgracia, la actitud de la burocracia soviética se mueve dentro de esta lógica infernal. No cabe duda que la URSS debe defenderse, incluso con armas nucleares, frente al imperialismo. Pero para ello no necesita seguir paso a paso la desenfrenada carrera de armamentos; le basta con mantener una capacidad de respuesta suficiente para disuadir a cualquier enemigo. Y esta capacidad existe desde hace tiempo en la URSS, y de sobras.

Claro que detrás de la actitud del Kremlin se mueven también unos intereses burocráticos y militares muy poderosos, que buscan aumentar la influencia del Estado soviético en el mundo, no para impulsar la revolución y la construcción del socialismo, sino para sacar mayores beneficios para la URSS y, por ende, para su casta dirigente.

La única salida de este círculo vicioso está en la movilización de los pueblos contra la carrera de armamentos y la política belicista del imperialismo. En los últimos años se han sentado las bases para crear un amplio movimiento internacional capaz de movilizar a millones de personas en Europa occidental y los Estados Unidos. Y es precisamente ahí, en las metrópolis imperialistas, donde hay que actuar con más fuerza.□



Desarrollo masivo de la corrupción y del mercado negro. No respeto del principio de no transmisión hereditaria de privilegios. Dos características de la "nueva sociedad" soviética.

La URSS, una sociedad sin ideales

El ciudadano soviético asociará a la figura de Breznev la imagen del fracaso económico de los últimos años. Nikita Kroutchev, poco antes de su caída, había prometido que "la Unión Soviética alcanzaría y después sobrepasaría el desarrollo de los países capitalistas, e incluso al más avanzado de ellos, los USA". Breznev se contentó, más prudente, con plantearse a contribuir a "la consolidación y desarrollo del socialismo".

I. Natacha

Los hechos dicen que de una tasa de crecimiento anual del 7,75% en 1966-70, se pasó al 5,75% en el período 1971-75 y se prevé un 3,4% de tasa de crecimiento medio anual para 1981-85, estas cifras traducen un ritmo lento de la modernización y el desarrollo, un crecimiento del retraso respecto a los países capitalistas.

Dificultades agrarias y retraso tecnológico

Para la mayoría de la población, la situación económica significa dificultades no pequeñas en todos los aspectos de la vida cotidiana. Por ejemplo, el consumo de productos de origen animal es uno de los más bajos del COMECON y el aprovisionamiento de la población se ha degradado netamente en los dos últimos años. Las cifras de la cosecha de cereales en 1981 no han sido publicadas (por primera vez en la historia de la URSS), al pueblo sólo se le ha dicho que "los recursos del Estado en cereales permitirán el abastecimiento de pan y otros productos de panadería". El gobierno nohabía previsto una de las consecuencias de la crisis de la producción cerealística: la baja del 2,6% de la producción de leche en 1981 debida a las carencias alimentarias de las vacas lecheras.

Por su parte, la industria no puede proveer a la población lo que tiene derecho a esperar de la segunda potencia industrial del mundo: hay una gran diferencia entre la cantidad real de bienes de consumo puestos a disposición de la población y el crecimiento de la producción de esos bienes tal como aparece en las estadísticas. En los raros casos en que la oferta es globalmente suficiente el consumidor se muestra insatisfecho pues la calidad no responde a sus legítimas exigencias. El nivel tecnológico está bastante por debajo de la media internacional actual; por ejemplo, sólo el 0,45% de las lavadoras en el mercado son automáticas...

El ritmo desacelerado de crecimiento y el fracaso de los diversos intentos para remediarlo (reformas sucesivas y contradictorias de 1965, 1972, 1979 y programa agroalimentario de 1982) ilustran ampliamente lo que hizo Breznev para impedir cualquier cambio que amenazara los privilegios la casta dirigente. El desarrollo masivo de la corrupción y del mercado negro, y el no respeto de un principio presentado antaño como intangible según el cual los privilegios no se transmitirían hereditariamente, señalan por el contrario el reforzamiento del espíritu de casta de quienes se ven no como servidores del Estado sino como sus amos.



Andropov, sucesor de Breznev

Apatía, cinismo, corrupción...

Esta mentalidad paraliza la capacidad del Estado para movilizar las energías y talento de otras capas sociales. Nadie quiere trabajar o asumir responsabilidades. Si se puede hablar de una "era Breznev" es la era del desarrollo de la apatía, del cinismo y de la corrupción. Los llamamientos al entusiasmo de los aparatos de propaganda suenan falsos: si los jóvenes "comunistas" participan en el frente pionero del ferrocarril transiberiano es porque las primas llegan hasta los 1000 rublos al mes (cuando el salario medio es de 150 rublos).

La sociedad soviética no tiene ideales. Ya no es la "fortaleza asediada" de tiempos de Stalin o de Kroutchev. La "apertura a Occidente", que no es más que la continuidad de una misma política de coexistencia pacífica en un contexto internacional diferente, se traduce por el abandono de la "visión heroica del futuro" y la adopción de normas occidentales a la busca del bienestar individual inmediato. Un símbolo: Breznev puso la prioridad en la construcción de automóviles particulares en detrimento de los transportes colectivos, que funcionan cada vez peor.

Andropov va a tener que resolver las siguientes cuestiones: ¿cómo hacer crecer la productividad del trabajo?, ¿cómo organizar la distribución?, ¿cómo resolver la cuestión agraria?... y todo ello sin tocar los privilegios de la casta burocrática. Estas cuestiones no son nuevas, forman parte de la herencia de sus dos antecesores. Pero 18 años más tarde la crisis se ha hecho más profunda. Su aceleración plantea, además, una nueva interrogante: ¿la acumulación de retraso tecnológico no es a fin de cuentas contradictoria con la continuidad del desarrollo de la potencia militar?□

ALERTA ANTE LA INVASION DE NICARAGUA

La política adoptada por el Banco Mundial con respecto a Nicaragua es complementaria a los 19 millones de dólares entregados por la Administración Reagan a la CIA para desestabilizar este país, señala la revista COUNTERSPY, la publicación bimensual basa sus afirmaciones en el documento "Country Program paper for Nicaragua" (Programa para Nicaragua) que circula en el banco.

La política del Banco Mundial: otro elemento desestabilizador

Alberto Ramos (APIA)

EL documento, que avala la presencia del Banco de Nicaragua, propone a la vez la suspensión inmediata de toda asistencia financiera a proyectos dentro de las áreas de los acueductos, construcción de carreteras y la educación. De acuerdo a las valoraciones del "Programa para Nicaragua", estas áreas son vitales para la recuperación de este país. «Por lo que las propuestas de suspender la ayuda deben verse como el minado consciente del programa del Gobierno nicaragüense» agrega la revista.



El documento del Banco Mundial expresa que el Gobierno de Nicaragua no ha dado «ni seguridad a largo plazo, ni poder para el sector privado».

Las presiones del Banco Mundial

El documento del Banco mundial expresa que el gobierno de Nicaragua no ha dado «ni seguridad a largo plazo ni poder para el sector privado», señalando que es "normal" que el banco demande poder para algunos sectores. Expresan también las condiciones que intentan imponer para la asistencia económica al gobierno nicaraguense, al decir que éste debe «adoptar una serie de políticas económicas consistentes para restaurar la estabilidad interna, tanto en materia económica como política, elevar el nivel y la calidad de las inversiones privadas y restaurar la productividad del capital invertido». En pocas palabras se trata de «hacer que prevalezca el modelo económico del sector privado» denuncia **Counterspy**.

A pesar de que el "Programa para Nicaragua" propone que se abra un programa de créditos en la agricultura dirigidos al sector privado, «el banco está retrasando los fondos para este proyecto» dice la revista. El documento del banco mundial considera por otra parte que el sector privado ha utilizado abundante crédito «para inversiones a corto plazo que no ayudan a la reconstrucción del país».

Y las contradicciones del banco mundial

La revista continúa diciendo que el documento del banco mundial recomienda cortes drásticos a la asistencia financiera para Nicaragua a pesar de reconocer que «Nicaragua ha cumplido sus obligaciones internacionales con responsabilidad y no obstante a la disminución del intercambio externo cumplió con el pago de la deuda de servicios puntualmente. Llegó a un acuerdo con el banco para el pago de los compromisos adquiridos por Somoza y ha expresado sus intenciones de mantener una relación activa con el banco mundial y con el banco interamericano de desarrollo».

La recomendación hecha al Banco Mundial consiste en no conceder créditos a Nicaragua hasta que le sea entregada una cuota de poder al sector privado, expresa la revista, para luego agregar que la naturaleza política del programa con respecto a Nicaragua queda más al descubierto cuando se analiza otro informe del Banco Mundial conocido como «Nicaragua: el reto de la reconstrucción», entre las conclusiones de este informe se dice que «con asistencia externa y una administración eficiente, Nicaragua tiene capacidad de reconstruir su economía y continuar mejorando la situación social de los ciudadanos».

En corcondancia con este otro informe, el Banco Mundial aprobó en enero de este año un préstamo destinado a la construcción de alcantarillas y a las mejoras de los barrios marginales nigaraguenses. Este préstamo fue aprobado con el voto en contra de los Estados Unidos; casi de inmediato Sue Pittman, vocero del departamento de estado norteamericano, declaró que la Administración Reagan se opondría a dar créditos y ayuda a Nicaragua por parte de cualquier institución financiera internacional, informa la revista.

Continúa diciendo que en febrero de este mismo año comenzó a circular el "Programa para Nicaragua" y este país no recibió ningún otro préstamo del banco desde enero.

Uno de los directores ejecutivos del Banco Interamericano de Desarrollo para explicar por qué esta institución denegó anteriormente un préstamo a Nicaragua, dijo: «Tenemos un problema global, con la dirección del gobierno Nicaraguense». Parece que el Banco Mundial también ha adoptado la misma política, concluye la revista **Counterspy**.□

LAS CARCELES DE EL SALVADOR

«Nunca estamos seguras de encontrar a nuestros familiares, ni de salir con vida tras cada visita»

La señora Mayra López hablando en nombre del "Comité de Madres y Familiares de Presos Políticos de El Salvador" narró la forma en que asesinaron a su hijo después de haber estado preso durante varios meses. Expuso también la difícil situación de los presos políticos en las cárceles salvadoreñas y denunció que los familiares de los prisioneros son amenazados constantemente e incluso han sido víctimas de la represión.

A.R. (APIA)

«El señor Reagan se jacta diciendo que en El Salvador se están respetando los derechos humanos» manifiesta Mayra López, "pero la realidad es otra" exclama: «Yo tengo documentos que prueban la falsedad del respeto a los derechos humanos» prosigue diciendo al tiempo que señala unas fotografías pegadas en la pared.

Comienza entonces a explicar el contenido de las fotografías. «Estos cadáveres no tenían ninguna herida de bala cuando fueron encontrados» expresa, desmintiendo a las autoridades salvadoreñas que habían informado que esos jóvenes murieron en un enfrentamiento. «Les dieron muerte a machetazos después de haber sido capturados» declara con los ojos humedecidos por la emoción. «Es el fascismo practicado por el ejército y los escuadrones de la muerte», dice refiriéndose a los cadáveres degollados con rostros desfigurados y otras señales de torturas que diariamente aparecen tirados en las calles de El Salvador. «Pedimos al señor Reagan que no envíe más armamento a los militares salvadoreños» manifiesta Mayra.

Luego relata que su nijo Julio César Monroy López de 21 años, fue capturado el 18 de Julio por la policía de hacienda, apareciendo asesinado el 23 del mismo mes presentando señales de tortura y heridas en varias partes del cuerpo, incluso una cortadura profunda en el cuello. «Tenía pocos días de haber salido de la cárcel cuando fue nuevamente capturado» agrega, narrando luego que mientras estuvo preso lo visitaba cada semana por lo que pudo darse cuenta de la situación de los presos políticos en El Salvador.



Mayra López, del Comité de madres de reos y desaparecidos políticos (APIA).

«No sabemos si saldremos con vida después de cada visita»

En el centro penal de Mariona a unos 20 kilómetros de la capital, estaban recluidos hasta agosto de este año un total de 637 presos políticos. Sus procesos jurídicos están archivados, unos cien prisioneros tienen más de dos años de estar en la cárcel. Ninguno de ellos sabe cuanto tiempo más durará su cautiverio, puesto que no han tenido un juicio, ni el juez militar ha dictado sentencia. En otro centro a 10 kilómetros de la capital, llamado cárcel de mujeres se encuentran también un total de 79 prisioneras por motivos políticos en situación similar a los primeros, están aisladas y tienen menos derechos que los reos comunes.

Las autoridades permiten la visita a estas cárceles una o dos veces por semana, sometiendo a un riguroso registro a cada uno de los visitantes. «Nunca estamos seguras de encontrar a nuestros familiares» expresa la señora López. «Tampoco sabemos si saldremos con vida después de cada visita». Luego explica que constantemente son amenazadas mostrándonos una nota dirigida por un escuadrón de la muerte al comité de madres.

Su temor es mayor, porque en una oportunidad dos ancianas madres fueron capturadas cuando salían del penal siendo violadas por los captores. Por otra parte, también fueron capturadas la señora Elena Martínez de Recinos y su hija Carla, miembros de este comité y familiares del dirigente sindical Héctor Recinos, estas dos personas aún se encuentran desaparecidas.

La mayor parte de los presos políticos se han salvado de morir por la gran cantidad de testigos que presenciaron su captura. Pero antes de ser trasladados a los centros penales han permanecido por lo menos quince días en celdas especiales donde son torturados con el objetivo de "arrancarles información". En los centros penales viven en condiciones insalubres, las cantidades de alimentos que reciben son sumamente reducidas y muchas veces en estado de descomposición. Falta agua, atención médica y limpieza para erradicar la abundancia de insectos dentro de la cárcel. «Es necesario que se abran los juicios a estos prisioneros y que se mejoren las condiciones de las cárceles» expresa la señora López, «pero sobre todo, demandamos su libertad», agrega.

El Comité de Madres

El Comité de Madres y familiares de presos políticos fue fundado en 1977, su objetivo central ha sido luchar contra la desaparición de personas puesto en práctica por los cuerpos policiales salvadoreños. Estas madres y sus familiares han realizado gestiones tanto en el interior del país como a nivel de organismos internacionales para obtener la libertad de los reos políticos.

La señora Mayra López pertenece al Comité desde el año 1979, cuando fue capturado su hijo que ha sido asesinado este año. Esta señora de 50 años, con su humildad y sus lágrimas contenidas es un fiel reflejo de un comité de madres que se yergue desafiante frente a los inmensos poderes de la administración Reagan y del gobierno salvadoreño.□

POLONIA

Tras la liberación de Walesa

Puesto en libertad, Lech Walesa volvió el 14 de noviembre a su domicilio en Gdansk. Al día siguiente, en Wroclaw se abría el juicio contra otro dirigente de Solidaridad: Wladyslaw Frasyniuk, que acaba de ser condenado a seis años de cárcel. Dos acontecimientos que resumen la complejidad de la situación en Polonia, tras el relativo fracaso de la huelga general del pasado 10 de noviembre.

Cyril Smuga

El fracaso de la huelga del 10 de noviembre y la posibilidad que ofrece el quitarle prestigio a las estructuras de **Solidaridad** que actúan en la clandestinidad, han sido toda una tabla de salvación para Jaruzelski. Atacada por todos lados por la fracción "dura" —muy implantada en el aparato del partido y del Estado—, que exige un refuerzo de la represión y una mayor centralización de la economía, debilitada también en el seno de la dirección burocrática, la fracción de Jaruzelski, necesitaba apoyarse en una fuerza externa al aparato, es decir, iniciar una "apertura" controlada con miras a desmovilizar a una parte al menos a la oposición.

Su proyecto de descentralización económica y de refuerzo de los mecanismos de mercado, parcelizando de este modo a la clase obrera, sólo podía resultar si contaba con el apoyo de otras fuerzas sociales, más allá de los sectores burocráticos que le son fieles. La incapacidad de la burocracia para crear ni tan siquiera comités de base para impulsar la formación de nuevos sindicatos controlados, ha forzado a Jaruzelski a buscar otras soluciones. Los acuerdos con el episcopado y la liberación de Walesa son un paso en dirección a esta "apertura" controlada de la dictadura.

Los deseos del episcopado

Estos proyectos responden, al menos parcialmente, a los deseos de la jerarquía católica, asustada ante la creciente polarización en Polonia y el creciente descontento de las masas. Desgarrada por las contradicciones sociales, condenada a perder una parte del capital de confianza de que goza en la sociedad, preocupada por el aumento de la influencia de la fracción "dura" en el aparato, la Iglesia aspiraba a un acuerdo que pudiera amainar el carácter explosivo de la situación.

Pero para poder justificar su compromiso con Jaruzelski, el episcopado necesitaba un gesto por parte de las autoridades. El anuncio del viaje del papa para el próximo mes de junio y la liberación de Walesa le han bastado. Ahora, reforzado por las concesiones de la burocracia, el episcopado desarrolla un proyecto más a largo plazo.

1. En primer lugar, alcanzar un *«acuerdo nacional de los moderados»* que permita marginar a los sectores más combativos de la clase obrera y a la fracción "dura" de la burocracia y prolongarse institucionalmente, asegurándola así a la Iglesia una posición de fuerza más sólida.

2. Apoyarse para ello en un movimiento sindical que se limite a la defensa de los intereses particulares de cada grupo de trabajadores, enfrascado en sus problemas individuales de cada empresa y estructurado de forma corporativista. La nueva ley sindical, promulgada en octubre, podría servir de base para este proyecto, con la condición de que se eliminen los artículos que prevén una intervención demasiado grosera del Estado y resulte así más aceptable.

3. Para concretarlo y darle una base, la jerarquía católica desea que se lleve a cabo la descentralización de la economía, que recurra ampliamente a los mecanismos de mercado y coloque así a los trabajadores en competencia entre sí. Esta reforma permitiría también debilitar con el tiempo el monolitismo del aparato de Estado, en virtud del surgimiento de intereses contradictorios, lo que dejaría un mayor margen para las maniobras de la jerarquía católica.



La reforma económica de Jaruzelski chocará inevitablemente con la resistencia obrera.

Un proyecto contradictorio

No cabe duda que los proyectos políticos del episcopado y de la fracción Jaruzelski son convergentes, pero chocan con obstáculos considerables. La debilidad de Jaruzelski en el seno del aparato no es el menor.

La puesta en libertad de Walesa y una "apertura" aún mayor, vistas como una victoria sobre la Junta por parte de la mayoría de la población, pueden convertirse en una palanca de movilización fantástica. Una liberalización, por muy tímida que sea, puede desembocar directamente en nuevas reivindicaciones por parte de los trabajadores. En este sentido, el acuerdo nacional resulta utópico: los intereses de los trabajadores y los de la burocracia son demasiado contradictorios como para que puedan reconciliarse a largo plazo.

Aceptar la existencia de un movimiento sindical, por muy corporativo que sea, implica que la burocracia pueda ceder al menos a algunas reivindicaciones materiales. En el desastre económico actual esto será imposible. Ya se ve la dinámica que tendría este movimiento: el surgimiento de la reivindicación de una auténtica autogestión y socialización de los medios de producción, reivindicación que **Solidaridad** ya hizo suya en su primer congreso.

Finalmente, la reforma económica va en sentido contrario al acuerdo nacional. Además de la inevitable resistencia obrera, chocará cada vez más con el aparato de administración de la economía, que se quedaría sin funciones, y con el del ejército, que al cabo de un año de estar presente en el puesto de mando de las empresas y de la administración local, ha adquirido privilegios a los que no quisiera renunciar.

Una gran incógnita

De inmediato, la actitud de Walesa y de los dirigentes clandestinos de **Solidaridad** será determinante. Si se apoyan en la liberación de Walesa para exigir la puesta en libertad de todos los presos políticos y la legalización de **Solidaridad**, si abren perspectivas de movilización para el movimiento, el castillo de naipes construido por Jaruzelski con la ayuda de la jerarquía católica se hundirá. Si se prestan a sus maniobras, el movimiento de los trabajadores, desorientado y dividido, quedará debilitado.

El apoyo del movimiento obrero internacional a **Solidaridad** reviste una importancia tanto mayor. Porque no sólo puede contribuir a reforzar organizativamente al sindicato polaco, sino permitirle también, rompiendo su aislamiento, encontrar vías que hoy no se le aparecen con claridad.□

INDIA:

250.000 trabajadores en huelga

Desde enero de este año 250.000 trabajadores del textil de Bombay, pertenecientes a más de 60 empresas, continúan en huelga general indefinida. En los más de diez meses transcurridos, esta huelga se ha convertido en una de las más importantes de la historia del movimiento obrero.

Los trabajadores del textil exigen un aumento salarial del 50%, vacaciones pagadas de un mes, la abolición de la Bombay Industrial Relations Act (una especie de Estatuto del Trabajador, pero más reaccionario) y el reconocimiento de su sindicato, el Maharashtra Girni Kamgar.

Esta huelga es hoy un acontecimiento de alcance nacional, tanto por el eco que encuentra en la población obrera y campesina de la región —del 11 al 13 de octubre hubo una huelga general de solidaridad en el Estado de Maharashtra—, como por la dimensión política que contiene la reivindicación de legalización de su sindicato (en la India, los sindicatos legales están muy estrechamente controlados por el gobierno). Ni que decir tiene que esta movilización ha de hacer frente a una represión muy dura.

La solidaridad es tanto más importante. Desde el comienzo de la huelga no ha habido ningún acto de solidaridad que haya reunido a menos de 50.000 personas. En la segunda semana de marzo, 300.000 personas participaron en una marcha de apoyo. En abril, los trabajadores del textil de Nueva Delhi protagonizaron una huelga de solidaridad... Los campesinos suministran víveres y todo tipo de apoyo.

Estas movilizaciones obreras son las más importantes desde hace años en la India. Tras el fracaso de la huelga de los ferroviarios en 1974, todas las grandes huelgas obreras han sido derrotadas. El impacto que tendría una victoria de los trabajadores del textil sería enorme.□



URUGUAY:

Libertad para los presos políticos

En su informe de 1982, Amnistía Internacional señala el carácter sistemático de la política de secuestros y "desapariciones" de militantes de izquierda así como la amplitud de los casos de detenciones arbitrarias y prolongadas sin juicios.

Por ejemplo, desde marzo se encuentran en prisión 6 sindicalistas que Amnistía Internacional teme hayan sido aislados y torturados: Roberto Rodríguez Suárez, 60 años, obrero de la construcción; Marshall y Angel Diego Ortíz, obreros de la construcción; Alicia Locatelli, 33 años, empleada del aeropuerto de Montevideo; María Cecilia Duffau Echevarren, 28 años auxiliar administrativa y Jorge Frutos, obrero de la fábrica del textil Suitex.

La detención de estas personas no fue anunciada oficialmente por la policía hasta el 30 de abril, cuando apareció la nota policial presentándoles como militantes del Partido Socialista de los Trabajadores (PST), «organización disuelta, de inspiración trotskysta, afiliada a la IVª Internacional». El caso de los miembros en prisión del MLN, tupamaros, representa la cumbre de la barbarie y la arbitrariedad de la dictadura. Raúl Sendic, dirigente tupamaro, ha sido condenado a 30 años de cárcel seguidos de 15 años de "medidas de seguridad", es decir 45 años de privación total de libertad. Su estado de salud es crítico y la dictadura le ha negado una prótesis para reemplazar la mandíbula que perdió. Adolfo Wassen, otro dirigente tupamaro, ha sido condenado a la misma pena, sufre de cáncer óseo y se encuentra internado en una celda sin tratamiento médico.

Urgen las iniciativas de solidaridad internacional con los presos políticos uruguayos en la lucha por su liberación. Una posible: bombardear la embajada de comunicados y telegramas de denuncia de la situación de estos presos. Aquí: **Embajada de Uruguay en Madrid.** Tfno.: 248.69.99.

Por una ley de Administración Local autonomista y democrática

Próximo a agotarse el mandato de los primeros Ayuntamientos democráticos sigue sin ser derogada y sustituida la legislación antidemocrática y centralista heredada del franquismo. Existe un proyecto de ley presentado por el gobierno de UCD a las anteriores Cortes que, lógicamente, debería ser retirado de inmediato por el gobierno socialista. Y, dada la proximidad de las elecciones municipales, parece claro que la sustitución de la antigua legislación no debe limitarse —tal como ha anunciado el PSOE— a la reforma de la ley electoral municipal.

M. Vergés

Parece razonable plantear que la legislación básica de Administración Local debe abordarse en su conjunto y rápidamente, ligando su elaboración a un debate público en el que fueran recogidas las aspiraciones de las Asociaciones de Vecinos y demás organizaciones populares ciudadanas. En ese sentido cabe apuntar algunos de los aspectos esenciales en los que el proyecto de ley de la derecha suscitó más rechazo en las organizaciones del movimiento ciudadano, ejemplificando en que dirección tendría que ir una ley de Administración Local promovida por un gobierno de izquierda.

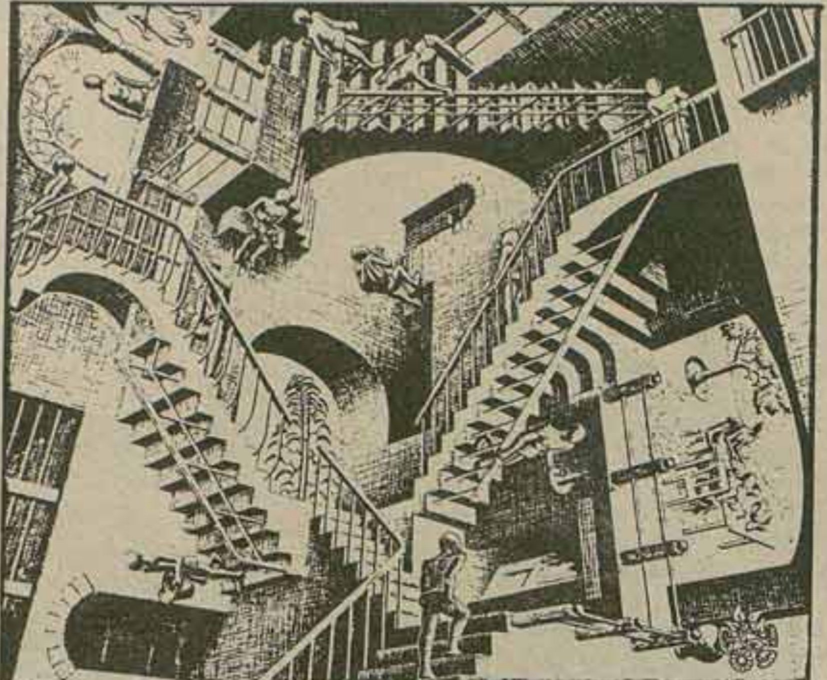
La ley de Administración Local y las Autonomías

La Administración Local es una de las competencias consideradas exclusivas por los estatutos de Euskadi y Catalunya, aunque existen importantes limitaciones pues corresponde al Estado la competencia sobre el régimen jurídico que debe ser común, así como sobre el funcionariado, además de los eventuales recortes que pudieran producirse con la definitiva aprobación de la LOAPA. La derecha intentaba, con la reforma de la administración local, aliminar casi por completo esas competencias. Estableciendo un régimen administrativo uniforme, desarrollando un articulado que limita el papel de los gobiernos autónomos a la pura supervisión y regulación, liquidando incluso aspectos tan elementales como la posibilidad de creación o supresión de Municipios sin necesidad de ley estatal (art. 10 y 11).

Frente a todo ello, la nueva legislación estatal no debería pasar de ser un mero marco básico, garante de la democracia y la autonomía municipal y desarrollándola sólo en el caso de regiones que no deseen asumir una parte o la totalidad de esta competencia.

Los órganos de gobierno municipal

En este terreno la derecha intentaba e intentará imponer la elección de alcaldes de forma automática, por sistema mayoritario y como opción para las ciudades mayores de 100.000 habitantes la disolución de las comisiones permanentes para constituir comisiones de gobierno formadas por funcionarios, atribuyendo al alcalde todas las competencias del pleno y la permanente. Tal opción, al margen de favorecer eventualmente a la derecha haciendo imposible pactos como los existentes actualmente entre el PCE y el PSOE, atenta directamente contra el funcionamiento democrático y el control político del poder municipal. Frente a ello, la ampliación del sistema proporcional, la introducción de la posibilidad de revocación de los alcaldes y el principio de elección por el pleno municipal de órganos ejecutivos, cuando existan, deberían ser elementos esenciales en la nueva ley.



La descentralización municipal

La legislación vigente y los proyectos de la derecha, con una definición puramente geográfica de las entidades locales menores, sin reconocer como tales a barrios o distritos de las grandes ciudades y con una concepción centralista del poder municipal, han impedido la realización de la descentralización política con criterios federativos en los grandes municipios, a lo que cabe sumar una posición de los partidos mayoritarios de la izquierda contraria a estos criterios pero concibiendo la descentralización, en muchos casos, como instrumento de distracción de las reivindicaciones ciudadanas. Sin embargo, una gestión más eficaz, mayores posibilidades de participación y control público de la gestión municipal, así como la necesidad de romper las tendencias al expansionismo incontrolado y a la fragmentación en las funciones de las diversas áreas urbanas, hacen necesario un instrumento efectivo a este nivel que sólo puede pasar por la creación de órganos dotados de atribuciones políticas y de gestión, elegidos, por tanto por la población.

La participación y el control popular

Repetidamente se ha aducido la dificultad legal para instrumentar reivindicaciones básicas de las organizaciones populares como el derecho a voz en los plenos municipales, sin restricción, de las AA.VV. y organismos populares representativos, su derecho al control de los divesos servicios municipales mediante su presencia en los órganos gestores o el reconocimiento público de las AA.VV. y otras entidades de interés. Y, más allá de esos derechos, instrumentos como la regulación de los referéndums ante temas municipales importantes o el derecho a la revocación de concejales, pueden y deben ser desarrollados, como la forma más eficaz de ampliar las libertades y frenar las maniobras de la derecha.

La autonomía municipal

Liquidar los restos franquistas y centralistas de la legislación local exige eliminar las posibilidades de fiscalización ejecutiva o funcionarial sobre la política de los Ayuntamientos, temas sobre los que la derecha pretendía en su proyecto mantener importantes controles (exigiendo aprobación gubernamental de las cartas municipales, impidiendo que en ellas se recojan temas como el relativo a los funcionarios, negando competencias como la expropiación o municipalización, manteniendo la retirada de las competencias municipales sobre policía y orden público), así como los controles que se derivan del papel de funcionarios y gobernadores, reduciendo el principio de responsabilidad exclusiva judicial a una pura farsa.

A otro nivel, la autonomía municipal debe ser entendida, también, en el terreno financiero en el que los últimos cuatro años han demostrado la necesidad tanto de un aumento sustancial de la participación en los presupuestos estatales, como de una reforma fiscal que en el terreno municipal simplifique y haga fuertemente progresiva la imposición, facilitando una gestión favorable a los intereses populares en todos los servicios públicos, eliminando impuestos indirectos y tasas y aumentando las competencias en servicios sociales básicos de los Ayuntamientos.

En resúmen, un cambio efectivo en la legislación y en la vida municipal exige la elaboración inmediata de una Ley local, incluyendo sus aspectos electorales y financieros, que prevea y articule también a esos niveles el desarrollo de las competencias de las nacionalidades y responda a las aspiraciones populares frente al centralismo, la limitación de las libertades y la política de austeridad en los Ayuntamientos que hemos sufrido bajo el gobierno de la derecha. □

Trescientas treinta y nueve víctimas del Boxeo

El conocido matador, perdón, boxeador, Ray Mancini, logró un éxito impresionante en el último combate en el que participó, pues consiguió quitarse de encima (¡y de qué manera!) a un aspirante al título que posee. Todo ello para solaz y divertimento del público asistente, que celebró con gran júbilo (ver foto) la victoria de su ídolo y el derrumbe de Kim Duk Koo, que ya estaba clínicamente muerto.

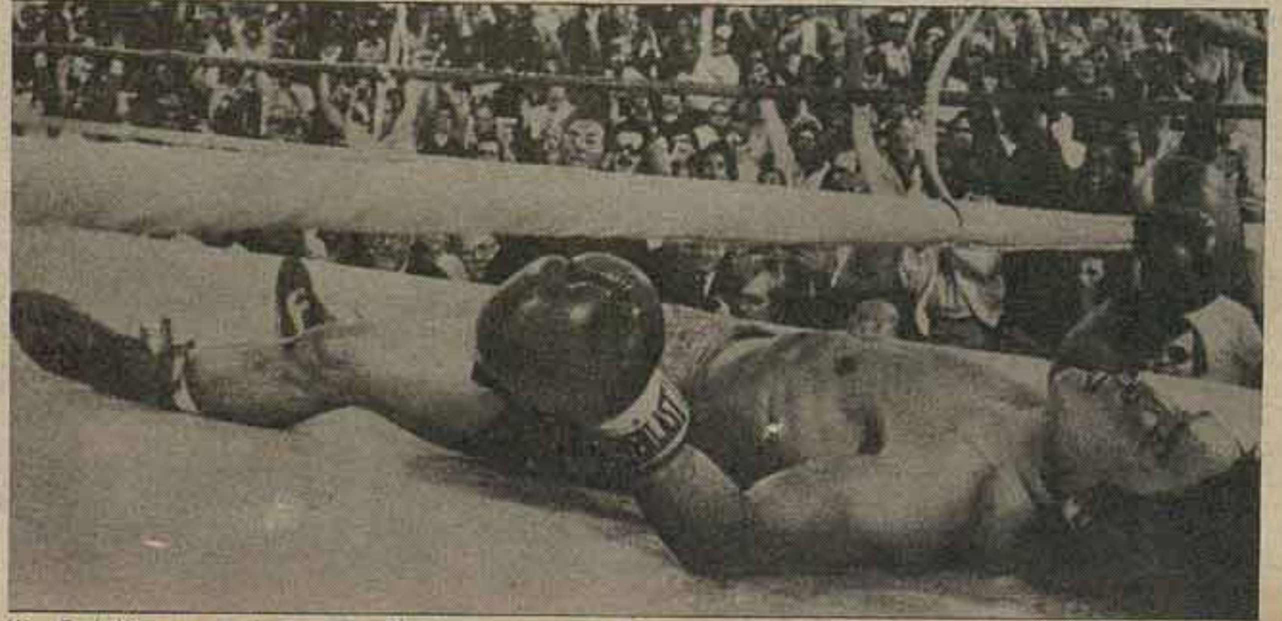
Tomás Cerro

Kim Duk Koo, aspirante al título mundial ligero, se entrenó durante meses, cruzó un océano y aguantó en pie catorce asaltos para acabar descerebrado en un centro hospitalario de Los Angeles (EE.UU.). Todos los esfuerzos posteriores para salvarle resultaron inútiles. Su familia incluso contrató los servicios de un equipo médico de Corea del Sur, especialista en acupuntura, que también se estrelló con la realidad de un encefalograma plano.

Según la prestigiosa revista boxística "The ring record book" (el libro de las marcas del ring), Koo eleva a 339 el número de púgiles muertos desde la segunda guerra mundial. Pero en los números de la citada revista sólo están incluidos los muertos físicos tras un combate (o entre las doce cuerdas), quedando en la más completa oscuridad la cifra de los miles de boxeadores cuyo cerebro ha dejado de funcionar tras unos cuantos combates (¿qué más dá el número?), aunque el cuerpo les siga funcionando. Su vida vegetativa (o su locura producida por los impresionantes impactos recibidos) ha sido denominada por la sociedad de una manera suave: "SONADOS".

Porque el problema no está sólo en la muerte de un boxeador en el ring, sino en las raíces socioeconómicas que mantienen viva esta actividad mal llamada deporte. La inmensa mayoría de los que se dedican al boxeo lo hacen para salir de la miseria en la que se encuentran, y buscan llegar a la gloria (gloria = dinero = nunca más hambre), aunque sea a costa de otras personas sujetas a las mismas coordenadas culturales y sociales.

Pero la gran mayoría sólo logra, como bien dijo Groucho Marx, pasar "de la nada a la más absoluta miseria". Efectivamente, tras una temporada, más o menos corta, vuelven a deambular por las calles, con unos cuantos años más, sin nada que comer y, encima, con el cerebro destrozado, engordando el número de lúmpenes de la sociedad que se acaba vendiendo al mejor postor (sindicatos amarillos, grupos de "defensa" de la patronal, servicios de orden de grupos ultraderechistas, etc.). Un claro ejemplo de esto último es el del ex-boxeador español Dum-Dum Pacheco, militante de Fuerza Nueva que repite continuamente lo de que "con Franco vivíamos mejor", aunque cuando se metió a boxeador no tenía ni para comer.



Kim-Duk-Koo ya está muerto. El público se divirtió.

El dato curioso (algunos dirán "profundamente humano") es que Ray Mancini, apodado Boom Boom, ha anunciado su casi segunda retirada del boxeo al enterarse de la muerte de Koo, y tras decir que "si Dios ha decidido llevarse a Koo, sus razones habrá tenido". Esperemos que el viejo proyecto de Alberto de Armas, senador del PSOE, de prohibir el boxeo profesional (ver **COMBATE 189**) se haga realidad ahora que su partido tiene mayoría absoluta, aunque para ello haya que atacar las raíces sociales (paro, miseria, explotación) que impulsan a muchos jóvenes a buscarse la vida (o la muerte) de esta manera. □

Primer Congreso Nacional de Planificación Familiar

Los días 19 y 20 de noviembre se desarrolló en Gijón el primer Congreso Nacional de Planificación Familiar organizado por el centro municipal de dicha ciudad, al que asistimos una buena representación de todo el Estado español. Eramos unos 600 congresistas de los distintos centros tanto municipales como privados, también algunas organizaciones feministas.

Montse (Planing de Sabadell)

Fueron muchos los temas que se trataron: perspectivas actuales de los **contraceptivos orales**, presentando estudios hechos con mujeres que han sido tratadas con anticoncepción hormonal; los **D.I.U.S.** como método de anticoncepción (y en este apartado había un estudio comparativo de los distintos modelos de D.I.U.S., su grado de seguridad, sus efectos, ventajas e inconvenientes); el **diafragma** como método de barrera, estudios sobre su uso. Entre los **métodos irreversibles** estarían: la **vasectomía** como anticonceptivo definitivo y el **bloqueo de las trompas** en sus diversos métodos prácticos de realizarlo; también se trató de la incidencia de la planificación familiar en las enfermedades de transmisión sexual.

En otro apartado se debatió mucho sobre experiencias concretas que aportábamos los centros públicos, la necesidad de una buena información de los métodos anticonceptivos, su funcionamiento mancomunados en un programa de salud pública, concienciación, información, participación activa de la población, autoconvencimiento, prevención, educación sanitaria; en resumen, la planificación familiar enmarcada dentro de un centro de salud. Se valoraba el papel de la consultora como educadora sanitaria, no necesariamente profesional de la medicina. En muchos centros se constataba la falta de información sobre sexualidad y muchas veces confundida con la reproducción. Había aportaciones sobre factores que contribuyen a la alienación de la sexualidad en la mujer, etc. etc.

Las conclusiones generales del Congreso, a modo de resumen, son: 1° Establecer una coordinación general para la planificación familiar, abarcando varias tareas inmediatas, como presentar estas conclusiones a los representantes de la sanidad del futuro gobierno y asegurar la continuidad de este Congreso con vistas a la preparación y celebración de un segundo Congreso Nacional de Planificación Familiar.

2° Recalcar el carácter interdisciplinario de la planificación familiar, cuestionando la noción misma de planificación familiar.

3° Situar la Planificación Familiar dentro del marco de la salud pública.

4° Considerar la Planificación Familiar dentro del marco de la salud pública.

4° Considerar la Planificación Familiar, y por tanto los centros, como parte integrante de la atención primaria sanitaria.

5° Sobrepasar el carácter meramente asistencial de la planificación, potenciando los aspectos culturales, educacionales y en definitiva de promoción de la salud.

6° Proponer la gratuidad de los anticonceptivos y la igualdad de acceso a los servicios de planificación familiar.

7° Fomentar la participación activa de la población en los programas y en la gestión de la planificación familiar, movimientos y organizaciones ciudadanas.

8° Búsqueda de métodos menos agresivos y de sistemas anticonceptivos utilizables para los hombres.

Por fin había las tres propuestas siguientes:

•Legalización de los métodos anticonceptivos irreversibles.

•Inclusión de la gratuidad de los anticonceptivos en las prestaciones de la Seguridad Social.

•Necesidad de abordar la despenalización y legalización del aborto.

Quedó constituída una Comisión Gestora encargada de coordinar y de ser la interlocutora válida ante el nuevo gobierno. Ha sido un Congreso muy positivo, se puede decir que hemos dado un paso adelante.□



LIBROS

"Una primavera para Domenico Guarini"

Carme Riera comenzó publicando en catalán en 1975 dos colecciones de relatos traducidos al castellano con el título "Palabra de mujer" (1980). Por esto cuando aparece ahora su primera novela, editada en castellano este mismo año, no sorprende la calidad de su discurso literario, ni la profundidad y el acierto de su narración.

La estructura de esta novela es singularmente compleja. En ella se entrelazan artículos periodísticos, conferencias de arte, memorias de infancia y el pasado reciente, y el presente de la protagonista. Clara viaja a Florencia como corresponsal de un periódico para seguir de cerca las incidencias del proceso contra D. Guarini, acusado de destrozar el cuadro "La Alegoría de la Primavera" de Boticcelli. Pero también va a Florencia para alejarse unos días de Barcelona, de Enrique —con el que mantiene unas relaciones demasiado deterioradas—, antes de decidirse a abortar y, sobre todo, para recuperar y pedir ayuda a Alberto, amigo y amor con mucha influencia en su vida.

Clara, que "siempre ha tratado de vivir de acuerdo con alguien, pensando en alguien; que siempre, cuando se está mirando al espejo, va detrás de ella un rostro sonriéndola o con cara seria según su comportamiento", va a intentar ahora liberarse de esa "sensación de sentirse desvalida, de esa necesidad de andar buscando cobijo".

Este viaje le servirá para replantear su vida, para ascender por el difícil camino del propio conocimiento, para asumirse como única protagonista de su historia, para aprender a quererse a sí misma. Clara no encuentra en Alberto —sumido en otros problemas— el refugio que esperaba. Pero al profundizar en las razones de amor que han llevado a Guarini a la cárcel, se identifica con ellas. Y es a partir de esta identificación cuando comienza su transformación personal. En el viaje de vuelta, Clara acepta su soledad. Acepta, rebelde, a su hijo, como una "experiencia hecha a la medida de su soledad. Intrasferible. Sólo así se siente transformada.□**Carmen Ochoa**

VIOLACION, ABORTO, CARCEL... TODO EN UNA MISMA MUJER

"Mi vida la pinto yo"

A pesar de haber compuesto una canción con este título, a Mari Carmen Olmo la vida se la han pintado fundamentalmente otros, y no de colores muy alegres, precisamente. Con 19 años ha pasado ya por la experiencia del reformatorio, la violación, un aborto "chapuza" y la cárcel.

Lucía Garrido

Había sido violada el 18 de julio por tres individuos que no se ahorraron ninguna de las humillaciones y canalladas que les pasaron por sus cerebros de mierda. Ellos llevan ahora su vida tan normal y tranquila como si nada hubiera pasado, a pesar de que prestaron declaración y fueron denunciados y reconocidos por Mari Carmen sin ningún género de dudas. Sin embargo, para ella la pesadilla apenas había comenzado.

Cuando comprueba que se ha quedado embarazada a consecuencia de la violencia, intenta reunir dinero para irse a abortar a Londres. Sin embargo, el tiempo pasaba y por más escaleras que limpiaba o niños que cuidaba, el dinero nunca alcanzaba y Mari Carmen había pasado ya de su tercer mes de embarazo. Así que decide ponerse en manos de una mujer que por 12.000 pesetas le realizará el aborto "casero". Tras dos intervenciones, Mari Carmen empieza a sufrir fuertes hemorragias y una amiga suya llama a la abortera para saber si la puede llevar a algún médico de confianza.

Pero una vecina, para la que Mari Carmen había estado limpiando, se entera, y quizá influenciada por las recientes declaraciones del Papa en su visita, decide marcar inmediatamente el 091.

Cuando la policía se presenta en la casa, en lugar de llamar inmediatamente a una ambulancia, visto el estado en que se encontraba, recurren a una táctica muy suya: "primero te interrogamos y después, según te portes, ya veremos lo que hacemos contigo". Las declaraciones fueron hechas con amenazas y sin asistencia de ningún abogado, bajo la mentira de: "no te preocupes, no te va a pasar nada, si esto del aborto ya es legal en España". Tan legal, que después de pasar dos días en la Residencia de la Seguridad Social es llevada directamente a la comisaría y de allí a la cárcel, donde ha pasado 8 días para salir con un proceso por aborto ilegal.

También habían sido detenidas la abortera y la amiga de Mari Carmen, acusada de intermediaria. Esta ya ha sido puesta en libertad después de pagar una fianza, pero para aquélla, el juez pide una fianza de más de un millón de pesetas.

Ni un proceso más por aborto

Inmediatamente que se conoció la detención en Murcia, la Asamblea de Mujeres le proporcionó una abogada a Mari Carmen y emprendieron acciones de apoyo como pintadas exigiendo su libertad, un comunicado de denuncia, etc.

Actualmente están trabajando, junto con el Colectivo de Mujeres de Molina de Segura, de Lorca y las mujeres independientes en la creación de un Comité de Apoyo y solidaridad con Mari Carmen Olmo y todas las mujeres procesadas por aborto. Para ello está pendiente una reunión con los partidos de izquierda y otras asociaciones y una entrevista con dirigentes del PSOE, partido que incluye en su programa de gobierno la legalización del aborto en caso de violación.

Este caso que concentra en sí una buena parte de todas las manifestaciones de opresión contra las mujeres va a poner al orden del día todas las reivindicaciones que se esperan satisfacer con el nuevo gobierno del PSOE, y especialmente el debate sobre la necesaria legalización del aborto. Pero la primera medida que este caso hace no sólo aconsejable, sino imprescindible, es que ninguna mujer vuelva a ser encarcelada o procesada por aborto.□



Mari Carmen Olmo, una mujer de 19 años detenida y procesada por haberse quitado de encima un embarazo producto de una violación.

En los últimos años han aparecido numerosos libros sobre el ejército español. La obra de Alpert se ciñe al significado y repercusión de la reforma militar de Manuel Azaña, supuesto «triturador y pulverizador del ejército» según palabras del reaccionario general Mola. Nada más lejos de la verdad. Para la izquierda Azaña no fue sino un reformador burgués cuyo cometido fue racionalizar y hacer que el ejército sintonizara con la constitucionalidad republicana. Así se explica que numerosos oficiales "izquierdistas" se acogieran a la ley de retiro voluntario; precisamente porque Azaña no llevó a cabo una limpieza política de jefes y oficiales militares vinculados al anterior régimen dictatorial de Primo de Rivera. El propio Alpert considera las reformas militares de Azaña como las únicas posibles y razonables, una opinión discutible pero necesaria de tener en cuenta.

UN LIBRO DE MICHEL ALPERT DE RABIOSA ACTUALIDAD. **Ed. Siglo XXI, 550 pts.**

La Reforma militar de Azaña (1931-1933)

El autor dedica la primera parte del libro a describir el desarrollo que registró el pensamiento militar y la reorganización de las fuerzas armadas en Francia a partir de principios de siglo y, en particular, después de 1918. El modelo francés —diferente al otro modelo, el alemán— le sirvió a Azaña para establecer un marco comparativo con España e ir perfilando poco a poco lo que él defendería en 1931 como una reforma "lógica" y "necesaria".





"Lo que irritó a los militares fue el hecho de que un civil tomara la iniciativa..."

El "modelo francés"

Lo que irritó a los militares fue el hecho de que un civil tomara la iniciativa y la decisión de llevar a cabo la reforma militar, no el hecho de que fuera arbitraria o injusta. De hecho casi todos los ideólogos militares españoles contemplaban el modelo francés con admiración aunque semejante euforia fuera atemperada por la excesiva inclinación democrática de los militares franceses.

El ejército francés experimentó sucesivas reformas después del escándalo Dreyfus y de las exigencias que reclamaba una democracia social a partir de 1918: era necesario destruir el "espíritu de casta militar" y reemplazarlo por la idea de 'solidaridad nacional', un concepto abstracto identificado al de 'patria' y no sujeto a ningún interés particular. Era, como señala Alpert, una opción burguesa de "centro" basada en la idea de "ejército de la nación en armas" y en una estrategia defensiva (frente a la ofensiva del modelo alemán). La forma de sintonizar el ejército con la sociedad democrática se basaba en la rigurosa aplicación del servicio militar general y obligatorio de 2 años de duración primero, 18 meses en 1923 y de 1 año en 1928; en la centralización y coordinación de las diversas armas; en la reducción de los gastos de personal; en la modernización de las FF.AA. y en la creación de una escala de complemento capaz de ser operativa en caso de guerra. El modelo que propiciaba la "derecha autoritaria" era en cambio el de un ejército profesional desvinculado de la sociedad civil y propenso a recurrir al pronunciamiento militar cuando así lo exigieran las circunstancias. Por último, el modelo de la izquierda, en un sentido amplio, era la disolución del ejército permanente desde posiciones antimilitaristas y/o pacifistas y su sustitución por milicias populares.

Los males del Ejército español antes de la República

Las reformas militares de Azaña se circunscribieron al modelo burgués de "centro". En efecto, su obra "Estudios de política militar francesa", de 1919, se inspiraba en las reformas militares francesas de la época, pero, también, en la importante obra del socialista-reformista francés Jean Jaurés "L'Arme Nouvelle" de 1912. Naturalmente, Azaña no compartía la idea de Jaurés de suprimir el ejército permanente pero sí las soluciones que daba al problema de cómo arcomizar el ejército y sociedad civil. Esta idea, como señala Alpert, partía del hecho que «la **patria** no era —como alegaban los extremistas— un engendro de la clase capitalista para obligar a la clase obrera a defender los intereses de una burguesía contra otra. Sería verdad la existencia de grandes injusticias sociales, pero las patrias eran productos del esfuerzo de todas las clases y, mientras se fuesen remediando sus deficiencias (...) el deber de todos los socialistas en todos los países es protegerr cada uno su patria contra todas las agresiones posibles».

Con independencia del socialpatriotismo que rezuman las ideas de Jaurés, las reformas militares francesas, vistas incluso desde una perspectiva burguesa, contrastaban con la naturaleza del ejército español:

1. Costosísimo porque la mayoría del presupuesto militar iba destinado a pagar al abultado número de generales, jefes, oficiales y suboficiales. En 1885 el Ejército contaba con un total de 27.000 jefes y oficiales. En 1930 esta cifra era todavía de 21.000 jefes y oficiales. (Tras las reformas de Azaña el número quedó reducido a 13.000 jefes y oficiales; en 1936 la cifra fue de 12.881; en 1945 25.000; a principios de 1979 21.300).

2. Un ejército de dudosa eficacia para la defensa nacional. El ejército español absorbía una buena parte del presupuesto pero, una vez retribuidos los mandos militares, poco quedaba para modernizar a las FF.AA. De hecho el suelo español no se halló amenazado desde 1808 por lo que el Ejército venía más a sostener el trono y el orden social que a defender al país de una agresión. A partir de 1918, coincidiendo con la crisis del artificial sistema de la Restauración las FF.AA., según palabras de Azaña, se dedicaron a "pisotear los principios del liberalismo constitucional" haciendo y deshaciendo gobiernos a su antojo.

3. Creciente intervención en política. La crisis abierta que se manifestó en España en 1917 (creación de las Juntas Militares, frustrado proceso constituyente y fracaso de la huelga general revolucionaria y desastres militares en la guerra colonial marroquí) se cerró con la instauración de la Dictadura militar de Primo de Rivera (1923-1930).

4. Ideología reaccionaria o conservadora de los jefes y oficiales derivada de las consideraciones anteriores (defensa de los "valores de la patria" frente al creciente antimilitarismo, anticlericalismo, separatismo y agitación social), pero, sobre todo, debido a la extracción social de los jefes y oficiales. Alpert señala que, todavía en 1931, seguía siendo válida la composición social que prevaleció durante la segunda mitad del siglo XIX: «entre el 25 y el 33% de los oficiales de las armas generales —infantería y caballería— procedían directamente de las quintas o de voluntarios. Casi igual número pasaba por las academias militares. Otra tercera parte la constituían los cadetes cuyos padres eran militares, de forma que, aún aquí, se puede suponer a menudo un origen bastante humilde, ya que el padre podía haber sido un suboficial. En las armas técnicas, la procedencia de clase baja era naturalmente más reducida. Se puede decir que la tradición social del ejército español era de incluir las clases medias y bajas, con una fuerte espina dorsal de reclutamiento entre el mismo estamento militar». El origen de esta clase media que reclutaba el ejército era además de origen fundamentalmente rural y centralista.

5. Un reclutamiento general socialmente discriminatorio en comparación con el francés. La Ley de Reclutamiento de 1912 establecía una lotería para fijar un cupo de filas, que servía 3 años, y un cupo de instrucción, que volvía a casa después de recibir instrucción básica militar. Pero se preservó el sistema de redención financiera, aunque con un cambio. Los soldados llamados de cuota pagaban una cantidad, servían unos cuantos meses, sin obligación de dormir en el cuartel. Muy diferente de la universalidad impuesta por la Ley francesa de 1905, la Ley española preservaba a los hijos de las clases acomodadas de las durezas del servicio (...) Tal sistema era una de las fundamentales causas del retraso en el ejército español. La presencia de jóvenes con estudios hubiera contribuido, a la larga, a cambiar la actitud hostil del ejército hacia la burguesía intelectual y viceversa».

6. Ausencia de progresos técnicos. Era escasísimo el desarrollo de armamento moderno, carros de combate, aviación, ferrocarriles militares, guerra química, instrucción táctica y literatura militar seria.

El alcance de la Reforma Azaña

La segunda parte del libro se ciñe al alcance de la reforma de Azaña. La mayor parte de las medidas se tomaron directa y personalmente por Azaña en forma de Decretos antes de que se constituyeran las Cortes de la II República. La primera medida —15 de abril— fue la amnistía que reintegraba a todos los mandos militares represaliados por la dictadura. La segunda medida fue el decreto que exigía a todos los mandos militares promesa de fidelidad a la República (22 de abril); lo hicieron todos o casi todos. La tercera medida fue el cambio de mandos en diversas armas y divisiones, una medida que sólo afectó a aquellos militares sujetos a responsabilidades por su actuación durante la dictadura. El cuarto decreto, el más importante de todos, dictaba normas para el retiro voluntario de generales, jefes y oficiales (25 de abril), decreto al que podían acogerse los mandos militares en el plazo de un mes y con la percepción íntegra de los haberes en situación de retiro. Se acogieron a este decreto aproximadamente el 60% de los generales y jefes y el 40% de los oficiales. Del total de20.576 jefes y oficiales en 1931 se pasó en 1932 a la cifra de 12.373, lo que suponía una reducción del 37%. La mayoría de los jefes y oficiales que pedían el retiro eran aquellos que se encontraban en lugares no próximos a los primeros puestos del escalafón militar; no fue por tanto una medida que asegurara la permanencia de los mandos militares afectos a la República y excluyera a los elementos conservadores.

Un quinto decreto (junio 1931) se proponía revisar todos los ascensos por méritos de guerra promovidos por la dictadura, un tema que siempre había dividido al Ejército español (los peninsulares, partidarios del "escalafón cerrado" (por rigurosa antigüedad), y los "africanistas" de la "escala abierta a los méritos de campaña"). Un sexto decreto con fecha 2 de mayo reformaba el sistema de reclutamiento y ascensos de la oficialidad del ejército (cada ascenso sería sometido a estudio y no se realizaría con arreglo a los crite-rios anteriores de elección y por méritos).

En lo referente a la democratización del ejército, las reformas de Azaña contemplaban dos medidas: las convocatorias de ingreso a la Academia Militar debían reservar un 40% de las plazas para aspirantes procedentes de la vida civil y un 60% para suboficiales; esta medida fue acompañada por la supresión de la Academia General Militar y el cambio en los planes de estudios de las diversas Academias Militares especiales. La segunda medida fue la derogación de la Ley de Jurisdicciones de 1906, por la cual cualquier ofensa al ejército era competencia de los tribunales militares, y reforma de la jurisdicción militar, supresión del cargo de capitán general, y la introducción del servicio militar y obligatorio para todos.

El autor acompaña el análisis detallado de estas reformas con la opinión que suscitaron en los cuarteles y en los diversos órganos de expresión. La parte más interesante es la última donde Alpert hace una valoración de las reformas militares de Azaña con la sublevación de Sanjurjo en Agosto de 1932 y la del 18 de julio de 1936 como trasfondo.□

GULF AND WESTERN: EXPOLIO EN CANARIAS

Tabaco en lucha

La lucha contra el paro en el archipiélago canario tiene hoy un nombre: "Tabaco en lucha". Cerca de mil personas se manifestaban el viernes 19 por las calles de Las Palmas en solidaridad con los trabajadores del tabaco que estaban a la espera del dictamen de la Dirección General de Empleo sobre el expediente presentado por Insular Tabaquera, Canaries Cigar y Central de Envases por el que pretendían llevar al paro a los 587 trabajadores que componen las plantillas de las tres empresas tabaqueras. Al día siguiente de la manifestación, el sábado 20, la administración rechazaba el expediente.

Se había conseguido una primera victoria, pero no la solución del problema pues la resolución de la Dirección General de Empleo autoriza a la empresa a suspender por tres meses los contratos de los trabajadores, que mantendrán la relación laboral con las empresas y cobrarán sus salarios del subsidio de desempleo. la excusa es dar a los empresarios tres meses de plazo para reducir sus stocks y buscar una solución definitiva a la crisis. Pero esos tres meses van a ser utilizados para preparar el desmantelamiento de las factorías e iniciar una nueva ofensiva contra los puestos de trabajo. Que lleven a cabo o no sus objetivos depende de lo organizados y activos que se mantengan los trabajadores en este tiempo.

La historia de este sector de la industria tabaquera canaria está preñada de especulación imperialista facilitada por los gobiernos de UCD. **Insular Tabaquera, Canaries Cigar y Central de Envases** pertenecen a la multinacional yanki **Gulf and Western** que hace diez años compró estas empresas instalándose en Canarias.

Durante este tiempo, a costa de una brutal explotación, ha obtenido grandes beneficios con los que montó una fábrica en Santo Domingo que arrebató el mercado norteamericano a las fábricas instaladas en Canarias, ya que en Santo Domingo la mano de obra utilizada es más barata y los costes de materias primas y transporte más bajos. Es precisamente la pérdida del mercado norteamericano provocada por la multinacional la que ha llevado a sus empresas instaladas en Canarias a bajar las ventas y acumular stocks. Ahora ya no son un negocio tan redondo y por ello pretende echar a los obreros.

Los sucesivos gobiernos de la derecha —y antes los franquistas— han colaborado estrechamente con la multinacional para permitirle llegar a esta situación. Primero permitiendo y facilitando la penetración del imperialismo en la economía canaria cuando las multinacionales extranjeras lo que han echo es explotar, sacar beneficios e invertirlos fuera. Luego favoreciendo la importación masiva de puros en detrimento de los producidos en Canarias (la importación de puros en los primeros meses del año superaba ya la producción canaria de todo un año) sin importarle lo más mínimo los efectos de este tipo de política.

Así es como llega la crisis y comienza la ofensiva de Gulf and Western. El día 25 de febrero, las tres empresas de la multinacional presentan un **expediente de regulación de empleo rotativo de la plantilla que en grupos de 200 trabajadores permanecerían en la calle durante 15 meses.** Alegan que hay mucho stock. Los Comités de Empresa plantean que, si el problema son los stocks, **se reduzca la jornada para toda la plantilla.** Finalmente la empresa entra a negociar y se llega al acuerdo de reducir la jornada en 1/3 para cada trabajador. El subsidio de desempleo pagaría el importe de la reducción. Con esto los Comités conseguían un primer objetivo: **detener el expediente patronal e impedir que los trabajadores fueran divididos** —unos trabajando y otros en el paro— pues consideraban que la prioridad era mantener unida y trabajando a la plantilla para hacer frente en mejores condiciones a los combates que previsiblemente se iban a tener que librar. No anduvieron muy desencaminados, pues a los 15 días de ponerse en marcha el acuerdo las empresas dicen que esa medida no es adecuada para ellas y que el problema real, desde su punto de vista, es que sobran 400 trabajadores.

Así se gesta el último expediente presentado,que ha sido denegado por la Dirección General de Empleo, por el que se pretendía llevar al paro a toda la plantilla.

Pero si la Administración lo ha rechazado no ha sido precisamente por un gesto espontáneo en favor de los trabajadores, sino **por las presiones que han significado las movilizaciones de éstos** que llevan varios meses protestando, han convocado Asambleas a todos los Comités de Empresa y Asociaciones de Vecinos de Las Palmas y han organizado la manifestación del día 19. En esta situación, si la Dirección General de Empleo permitía el expediente podía estallar una movilización de imprevisibles magnitudes. Por eso lo ha rechazado, pero **dejando la puerta abierta a nuevas maniobras de la multinacional** con la autorización de los tres meses de suspensión de empleo.

Las salidas al problema corresponden ahora al nuevo Gobierno del PSOE. SI Tabacalera se hace cargo de las tres empresas, ésta querrá tener las manos libres para reducir plantilla con la excusa de la situación del mecado, pues este monopolio que se llama Tabacalera no parece favorable a limitar las importaciones. En todo caso, los Comités de Empresa y los trabajadores por el momento han dejado bien claro que **lo que quieren es conservar todos los puestos de trabajo** y que es inaceptable el incremento de la ya de por sí escalofriante cifra de parados. Y han explicado nítidamente que **lo que quieren es una solución del Gobierno y que es a éste al que le corresponde el contenido de la misma siempre que mantenga y respete todos los empleos actuales.** Los lemas referidos al PSOE que se gritaron en la manifestación son una advertencia a la nueva Administración para que encuentre soluciones reales al problema.□



Se han acelerado los movimientos para constituir una gran multinacional europea entre Philips, Thomson y Grundig capaz de hacer frente a las empresas japonesas. Controlaría el 65% del mercado español. A la vez, se aceleran los movimientos para reducir las plantillas.

AMENAZA DE 83 DESPIDOS EN TELEFUNKEN:

Una guerra de multinacionales

La empresa TELEFUNKEN IBERICA presentó el pasado 6 de noviembre su tercer expediente en cinco meses: esta vez pretende despedir a 83 trabajadores. Si lo consigue habrá logrado una victoria en toda regla contra los trabajadores, maniobrando con los sucesivos dictámenes de la Delegación de Trabajo. En el primer expediente, la empresa planteaba la necesidad de hacer 204 despidos «por razones tecnológicas y económicas». El primer dictamen de la Delegación decidió cinco meses de suspensión de contrato para los 204 trabajadores. Los 83 que se quiede despedir ahora son los que quedan de esos 204; los 121 restantes han ido causando baja por distintas razones. Así, la empresa ha mantenido en todo momento su objetivo real, que era despedir a todos los afectados por el primer expediente y está ahora a punto de lograrlo.

Esto sería ya una razón más que suficiente para luchar junto a los 774 compañeros de TELEFUNKEN, defendiendo a los 83 compañeros amenazados, sabiendo que este es el único camino para garantizar el puesto de trabajo de todos. Pero hay más razones. Los obreros de TELEFUNKEN dicen que su problema afecta directamente a los 12.000 trabajadores del sector de electrodomésticos "línea marrón" (TV, audio, video, hi-fi...). Esta es la pura verdad. La guerra de multinacionales que se está desarrollando en el mercado europeo, amenaza gravísimamente a todos los trabajadores del sector en el Estado español.

La guerra en Europa

El 26 de julio pasado, Grundig adquirió el control mayoritario de AEG-Telefunken, que se encontraba prácticamente en bancarrota. Desde entonces se han acelerado los movimientos para conseguir un objetivo final: constituir una gran multinacional europea entre Philips, Thomson y Grundig capaz de hacer frente a las empresas japonesas, que desde 1977 avanzan cada día en el mercado europeo del sector. El pasado día 19, la multinacional francesa Thomson adquiría una opción de compra del 75,5% de las acciones de Grundig. Si la operación se termina realizando, y se logra también el acuerdo con Philips, habrá surgido una multinacional monstruo, que entre otras cosas controlará el 65% del mercado español.

El cambio es... "que Francia funcione"

El mariscal de esta guerra es el presidente francés Mitterrand. El jefe de la socialdemocracia francesa, cuya política se plantea como un "modelo" en los sectores de la izquieda de aquí (PCE, Euskadiko Ezkerra...), ha lanzado una arenga a su país, llamando a la "movilización industrial" y a tener un espíritu de "resistencia y conquista".

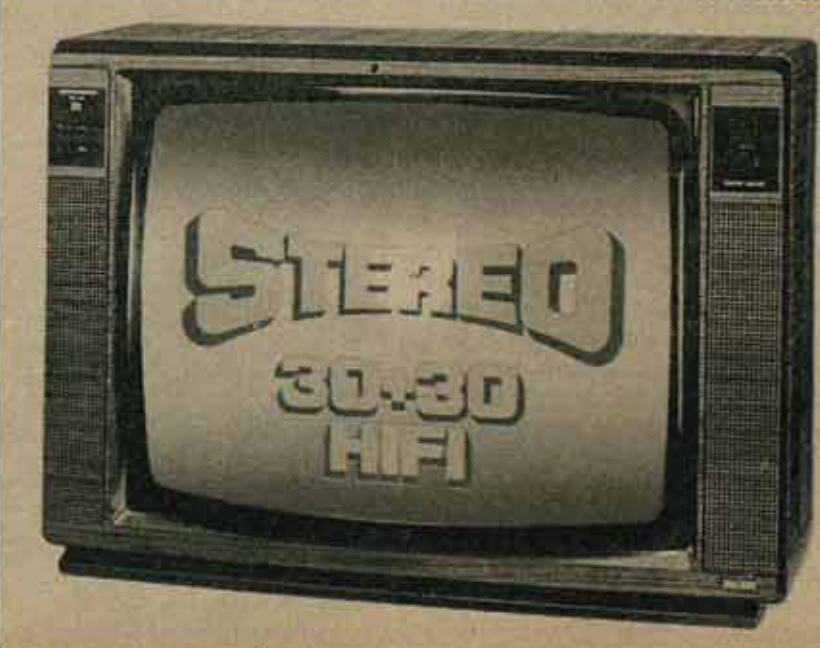
Que nadie se engañe. Estas "movilización", "resistencia", "conquista" son para los patronos. Si esta política industrial sale adelante, los primeros efectos que sufrirán los trabajadores europeos del sector, incluyendo los franceses, será una disminución al menos a la mitad de los puestos de trabajo. Y será inútil buscar en el discurso de Mitterrand la menor alusión a este problema capital. Su único objetivo es modernizar el capitalismo francés, "que Francia funcione". Conviene saber estas cosas aquí y ahora.

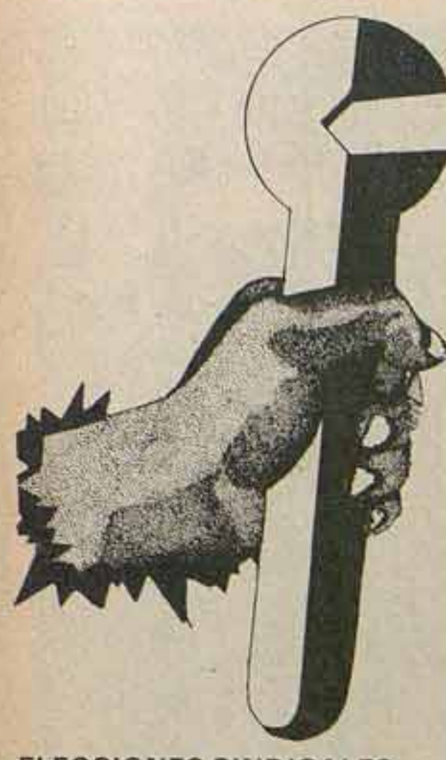
No es nuestra guerra

Parece que en la patronal española hay dos posiciones sobre esta guerra: los que creen que hay que integrarse cuanto antes en la operación europea y los que creen que hay que aprovechar la ocasión y hacer de "caballos de Troya" de los japoneses en la nueva organización del mercado europeo. Esto es música celestial. El único grupo "nacional" que está en proyecto —la fusión de Vanguard, Betor, Cosmo en torno a CECSA en Catalunya— es un mini-grupo, sin ninguna posibilidad de negociar con los gigantes europeos. En cuanto a hacer de "caballo de Troya" de los japoneses, ya se hace (LAVIS-SHARP-ELBE-VANGUARD-HITACHI, SANYO-AZNAREZ...) y a la vista están los resultados. Además, y sobre todo, en cualquiera de las dos posiciones se cuenta con destruir millares de puestos de trabajo.

En esta guerra los trabajadores no tienen nada que ganar en ninguno de los bandos, con chovinismos de ninguna clase. Esta no es nuestra guerra.

Nuestra guerra es en primer lugar que los 12.000 trabajadores del sector conserven sus puestos de trabajo. Y para eso la primera batalla que hay que ganar es la de los 83 de TELEFUNKEN. Como dicen ellos mismos: SOLO LUCHANDO SE FRENAN LOS DESPIDOS.□





ELECCIONES SINDICALES

Empresarios murcianos despiden a candidatos combativos

Ante las elecciones sindicales, los empresarios murcianos parecen haberse puesto de acuerdo en un objetivo: impedir que los delegados más combativos puedan presentarse a estas elecciones y así poder echarlos después de la fábrica. Sirvan de muestra estos ejemplos:

—**Despido de Pedro Jesús Martínez Baños, militante de CC.OO. y secretario del Comité de Empresa de Cobarro-Hortícola** (POMA-ROSA) e intento de revocar el comité, aterrorizando a los trabajadores, amenazando con el cierre de la fábrica, prohibiendo al Comité la actividad sindical y prohibiendo las asambleas dentro de la empresa, a la vez que monta unas asambleas "obreras" ilegales, convocadas y presididas por el muy obrero Sr. Navarro (¡director de la empresa!).

—**Despido de todo el comité de Empresa de "La Molinera"**, fábrica de conservas vegetales.

—**Despidos generalizados de miembros de Comités.** Sabiendo de antemano que el despido es improcedente y que los delegados despedidos ganaran el juicio, pero intentando así evitar que se presenten y salgan reelegidos en las elecciones.

—**En Liwe S.A.E.**, fábrica de confección ubicada en Puente Tocinos (pantalones y ropa vaquera Grins), **trasladan del almacén a las oficinas a José Alarcón, militante de CC.OO. y miembro del Comité**, para impedir que se presente a las elecciones por el colegio obrero y lo tenga que hacer por el de técnicos y administrativos donde tiene menos posibilidades de ser reelegido. El asunto está en Magistratura de Trabajo y las elecciones aplazadas.

Como se puede comprobar, se trata de un plan perfectamente orquestado por las organizaciones patronales y que probablemente no es sólo en la Región Murciana donde se esté llevando a cabo. *«Quien hace la Ley hace la trampa»* se suele decir, y como aquí los derechos sindicales están tan ambiguamente reconocidos en numerosos aspectos, los empresarios acuden a todas las trampas para echarlos por tierra.

Ojo pues y a denunciar todas estas agresiones a la libertad sindical.□

PUENTE TOCINOS (REGION MURCIANA)

Despedido el secretario del Comité de Empresa de Cobarro-Hortícola

Se acaba de celebrar en la Magistratura de Murcia el juicio sobre el despido del secretario del Comité de Empresa de Cobarro-Hortícola, Pedro Jesús Martínez Baños. La sala estuvo abarrotada de gente. Era la continuidad de las acciones de solidaridad con el despedido que ha permanecido durante dos semanas acampado frente a la fábrica. Tras su despido el objetivo que se esconde es echar a la calle a la mayoría de los 95 trabajadores que componen la plantilla actual de la fábrica conservera.



La empresa Cobarro-Hortícola S.A. de Puente Tocinos (Región Murciana), fabricante de los productos POMA-ROSA, conservas vegetales, está dirigida por los **Sres. Gálatas** que controlan 52 empresas, desde Murcia a Sudamérica pasando por Madrid.

Estos Sres. han descapitalizado la empresa, llevando una gestión desastrosa y sacando dinero hacia otras empresas de su propiedad, hacia los bancos, y también hacia el extranjero.

En los últimos tiempos consiguió imponer una reestructuración de plantilla a cerca de 40 trabajadores y algunos otros despidos "voluntarios" de obreros a los que se les hacía la vida imposible.

Pero en los planes empresariales estaba (y está) **despedir a 70 más** en un primer momenro y a casi todos los demás después. Si sólo consiguió la mitad de sus objetivos fue por la lucha de los obreros que, dirigidos por el Comité de Empresa, mantucieron un encierro, convocaron tres manifestaciones en Puente Tocinos con asistencia de 1.500 personas en cada una y convocaron en Murcia ante la Delegación de Trabajo.

Ahora la empresa lo que pretende es **despedir primero a los trabajadores más luchadores y así tener el camino libre para echar al resto** una vez limpiado el primer obstáculo. Ese es el sentido del despido de **Martínez Baños**, militante de CC.OO. y secretario del comité. La empresa, obviamente, da otros argumentos e intenta **difamar** al despedido acusándole de "mala utilización de horas sindicales", "obrar de mala fe", etc. Pero todos los trabajadores de Cobarro y el pueblo de Puente Tocinos conocen muy bien a Pedro Jesús Martínez y saben muy bien que el motivo real de la empresa es reprimir al trabajador que más se ha comprometido en la defensa de los derechos de sus compañeros, en la defensa del puesto de trabajo de todos los obreros de Cobarro.

El 22 de noviembre, fecha en que se celebró el juicio del despido, **la sala y los pasillos de Magistratura se encontraron abarrotados** de gente solidaria con el despido. Este gesto era la continuidad de las muestras de solidaridad que P.J. Martínez ha venido recibiendo. Este llevaba ya **dos semanas acampado en una tienda de campaña frente a la empresa**, consciente de que sólo la lucha le haría ganar fuerza ante la magistratura. El Comité de Empresa se encargó de organizar diversos actos de apoyo, entre ellos una **concentración en las puertas de la fábrica de 500 personas.** Hay que tener en cuenta que esta lucha ha sensibilizado a la población de Puente Tocinos: decenas de personas estaban siempre, a cualquier hora, alrededor de la tienda de campaña, centenares de **firmas** y numerosas **notas a la prensa** han exigido que el despedido sea readmitido.

La empresa por su parte, que no duda en pisotear los más elementales derechos sindicales (ver artículo en esta misma página) ha recurrido al chantaje, amenazando a los 95 trabajadores de la planti-lla con cerrar la fábrica y despedir a todos. Intenta con eso meter miedo entre los menos combativos y así conseguir la división. Aunque para la mayoría está claro que es precisamente la readmisión del secretario de su comité la mejor forma de defenderse de los despidos.□





Rueda de prensa de los trabajadores de Revi-Soltermic, de Móstoles.

Revi-Soltermic: siete meses sin cobrar

El pasado día 20 de Noviembre una comisión de trabajadores de Revi-Soltermic celebró una rueda de prensa con el fin de informar a partidos obreros, sindicatos, asociaciones de vecinos y prensa de la situación actual por la que atraviesan y dan a conocer sus planes de movilización.

Asistieron a esta convocatoria: PSOE, PCE, LCR, CC.OO., UGT, Asociación de Vecinos Andrés Torrejón y otras más, así como los periódicos CINCO DIAS, INFORMACIONES y COMBATE.

Los planes de la patronal

Los objetivos de la patronal de Revi evidentemente pasan por sacar la mejor tajada de la situación y por plantear en principio la reducción de 100 puestos de trabajo y hacer desaparecer REVI— SOLTERMIC poniéndola en subasta, con el fin de volverla a comprar y empezar con un nuevo nombre con todas las ventajas que esto tiene para la patronal, (Contratos a tiempo parcial, reducciones a la S.S., subvenciones por creación de nuevas industrias, etc...)

Situación y planes de los trabajadores

Hasta la fecha estos trabajadores llevan 7 meses sin cobrar, lo que significa que la empresa les adeuda 70 millones de pesetas. Pero el problema más de fondo es la incertidumbre sobre qué pasará mañana con sus puestos de trabajo, puesto que no se ven alternativas ni de la patronal ni de la administración que se niega a cualquier apoyo económico para los trabajadores hasta que mejore la situación.

Los trabajadores hasta el momento han venido cediendo en cuanto a sus necesidades dando por hecho la necesidad de reducir la plantilla, planteando bajas voluntarias para evitar el cierre de la fábrica, junto a este han rebajado también las indemnizaciones, pero la realidad es que la patronal una vez tras otras exige más. Así han llegado a la situación actual en la que ya solo les queda un camino: LA MOVILIZACION.



A los trabajadores de Soltermic sólo les queda un camino: la moviliza ción.

Los trabajadores han planteado a los partidos, sindicatos y asociaciones que apoyen su lucha y organicen la solidaridad en el pueblo, para poder llegar a la huelga general en Móstoles que haga retroceder a la patronal y a la administración.

Para ello se plantean los siguientes pasos: **1°** boicot a los almacenes de Revi; **2°** realizar cortes en la carretera de Fuenlabrada; **3°** Organizar una manifestación en el pueblo; **4°** realizar una marcha hacia el Ministerio de industria; **5°** dentro de este plan de acción para el que se pide el apoyo de las fuerzas obreras crear las condiciones para la **Huelga General** solidaria en defensa de los puestos de trabajo.□

INFORME DE LA EJECUTIVA DEL SOC TRAS LAS ELECCIONES

Seguir luchando contra los terratenientes

«La mayoría de la gente que ha votado al PSOE no conoce su programa político, y si los trabajadores conocieran lo pobre y lo escasamente de izquierdas que es, seguramente se llevarían una decepción». «La gente al votar al PSOE ha votado un cambio. Un cambio que termine con el paro, con la emigración, con los abusos capitalistas, con una administración franquista y corrompida. No hay que ser muy listos para comprender que el pueblo ha votado más deseo de cambio que el que puede ofrecer el PSOE».

Estas frases entresacadas del Informe de la Comisión Ejecutiva del SOC a su Asamblea Nacional dan una idea precisa del correcto análisis que los dirigentes de este sindicato hacen de la victoria socialista el pasado 28 de octubre. Por su interés, transcribimos literalmente a continuación el último epígrafe de dicho informe, relacionado con la postura del SOC ante un gobierno socialista. Nos hemos limitado, únicamente a introducir los subtítulos, para facilitar su lectura.

La lucha continua

«Los hombres del SOC sabemos que nuestros enemigos fundamentales son los terratenientes, los capitalistas que nos niegan el trabajo de nuestra tierra y que abusan de nosotros y de nuestros hijos siempre. Por desgracia estos explotadores van a seguir viviendo y actuando. Por tanto no tenemos más remedio si queremos sacudirnos la explotación que luchar contra ellos como siempre lo hemos hecho o incluso más organizadamente. No hay ninguna razón para que abandonemos nuestra postura contra los que meten máquinas en vez de hombres, o contra los que se resisten a dar derechos que nos pertenecen. Tenemos que seguir reclamando repoblación forestal, y exigiendo cultivos sociales, regadíos y la Reforma Agraria. Mientras que exista un hombre del campo sin trabajo, nuestras reivindicaciones serán necesarias. Incluso más evidente teniendo al frente del Estado un gobierno votado mayoritariamente por los trabajadores y que se llama socialista y obrero.

Mientras que Andalucía esté marginada y los andaluces del campo tengamos que emigrar o humillarnos en el empleo comunitario, las luchas del SOC serán necesarias. Porque lo que nosotros buscamos es trabajar y vivir con dignidad en nuestra tierra, y hasta que esto no se consiga, ni debemos cambiar de firmeza, ni incluso de táctica. Los enemigos siguen siendo los mismos, la necesidad sigue siendo idéntica, por lo tanto la postura no puede variar. Además, nosotros estamos convencidos que cualquier mejora que queramos conseguir los trabajadores, la tenemos que sudar los



propios interesados. Porque lo único que libera al pueblo de sus enemigos es la lucha organizada».

Pero no es lo mismo un gobierno del PSOE que de la UCD

«Con relación al nuevo gobierno del PSOE la postura del SOC tiene que ser inteligente, popular y eficaz. Es lógico que no es lo mismo para la gente un gobierno del PSOE o de la UCD. La UCD se identificaba total y claramente con los intereses de la burguesía e incluso en muchos aspectos del fascismo. Para nosotros luchar contra el gobierno de la UCD y contra los terratenientes era la misma cuestión.

Con el gobierno del PSOE ni debemos ni podemos hacer lo mismo. Entre otras cosas porque el PSOE es depositario de 10 millones de votos de trabajadores. En principio, es razonable y popular que el SOC de una tregua de confianza al nuevo gobierno para ir comprobando con el pueblo el nuevo estilo y las nuevas intenciones. A ver que planteamiento concreto van haciendo con relación a nuestros graves problemas.

Pasado este período nuestra postura debe ser clara. En todo aquello que el gobierno del PSOE emprenda y que veamos que es bueno para el pueblo, el SOC le apoyará con todos nuestros medios. Especialmente en todos los esfuerzos que haga el gobierno para acabar con los privilegios de los terratenientes, prometemos nuestro apoyo y nuestra lucha.

Sin embargo, seremos críticos con el Gobierno cuando veamos que no se toman las medidas oportunas para ir acabando con nuestros males. Seremos exigentes con el gobierno para que apoye las justas luchas que nos veamos obligados a emprender los jornaleros".

Luchar, concienciar y organizar a los trabajadores

«Seremos claros denunciando los errores y los abusos que pudieran cometerse desde el nuevo Gobierno y en contra del pueblo trabajador. Con mayor razón ahora, el SOC tiene que esforzarse por unir a los jornaleros del campo y organizar a nuestra clase para que el mayor número de trabajadores participe al máximo en apoyar, exigir o criticar al nuevo gobierno según sea su comportamiento. Estamos convencidos que aunque cambien los gobiernos, si el pueblo no es protagonista, de nada sirve. Nuestra labor de informar y concienciar a los trabajadores del campo tiene que ir en este sentido. Enseñando lo que es verdadero socialismo, para explicar que los hombres del SOC lógicamente estamos a favor de que se aplique el socialismo lo más fielmente posible. Así pues, nuestra tarea en esta época es bien necesaria. Luchar, concienciar y organizar a los trabajadores del campo, ese es el resumen de nuestro trabajo, que no lo va a hacer nadie si no lo hacemos nosotros. Y que de este trabajo vaya surgiendo una teoría política pareja a la práctica de lucha anticapitalista que tiene que llevar siempre el SOC mientras existan capitalistas».

Contra las presiones de la derecha

«Una consideración última: dado el panorama político, el PSOE va a tener muchas presiones desde la derecha para que modere su programa y su actuación. Desde la izquierda han quedado pocas fuerzas que le puedan exigir al gobierno del PSOE. Por este motivo es importante que nuestra organización y las luchas de los jornaleros estén siempre atentos a presionar y arrancar medidas que favorezcan al pueblo trabajador, evitando de este modo en la medida de lo posible la derechización del gobierno PSOE.

Así pues, ahora más que nunca, está justificada la presencia de una organización como el SOC formada por hombres combativos, revolucionarios y desinteresados que estén dispuestos a luchar por los trabajadores del campo andaluz, en medio de un panorama hipotecado totalmente a los intereses de la burguesía y de la socialdemocracia y en el que la lucha del movimiento obrero tiene el peligro de asfixiarse si no existen organizaciones de clase como debe serlo el SOC».

Unas posiciones a imitar

Hasta aquí los párrafos literales del Informe del SOC. Aunque algunas de las posiciones en él contenidas requerirían una mayor discusión, en sus líneas generales marcan una línea de conducta que debería ser imitada por el conjunto de las organizaciones del Movimiento obrero.□

Lucha por su readmisión en Talbot

Javier Navascues sigue instalado con su tienda de campaña a la puerta de la factoría de Talbot, exigiendo su readmisión. En la actualidad, los trabajadores de dicha empresa están barajando la posibilidad de realizar una asamblea en el aparcamiento en el que el compañero Javier tiene instalada su tienda de campaña.



punto de vista

El AMI que viene

AL cambio prometido no parece que vaya a significar el abandono de los pactos sociales que, año tras año, han venido fustigando al movimiento obrero. A punto de vencerse el 75% de los convenios, tanto el nuevo Gobierno como las centrales sindicales y la CEOE tienen ya diseñada su estrategia para la negociación colectiva del 83. Y todo apunta hacia un nuevo acuerdo marco entre sindicatos y patronal del estilo de los AMI I y II firmados por UGT y CEOE que tanto debilitaron a los trabajadores y tanta fuerza dieron a los empresarios. Veámos cuales serían los contenidos de este pacto:

EN el terreno salarial, tanto el Gobierno como los sindicatos dicen impulsar una política de mantenimiento del poder adquisitivo pero eso no es verdad. Joaquín Almunia, ministro de trabajo, dice que su Gobierno es favorable a un acuerdo bilateral entre sindicatos y CEOE que contemple una banda salarial de tres puntos cuyo centro sería la previsión de inflacción que él sitúa en un 13% (como se sabe la inflacción real será superior y, además, para recuperar el poder adquisitivo los salarios tendrían que aumentar en un 14,5% que es lo que aproximadamente subirá el IPC durante este año, con lo que el punto de partida está falseado). Por su parte el Gobierno subirá las pensiones en un 13% (con lo que perderían punto y medio de poder adquisitivo) y a los funcionarios les ofrece una subida del sueldo base todavía inferior.

La UGT mantiene una posición idéntica. Pero además es partidaria de permitir los descuelgues, tal como hizo en el AMI y que significaron que en realidad la banda salarial se situara muy por debajo de lo acordado. No otra cosa se puede deducir de las declaraciones de Nicolás Redondo en "Unión" —semanario de UGT— en las que dice que en las empresas con demostradas limitaciones económicas se puede negociar por debajo del índice de inflación prevista; o de las afirmaciones que este mismo dirigente hizo a "Le Monde" explicando que «la situación política y económica nos obliga a negociar sacrificios, en vez de negociar beneficios». Los dirigentes de CCOO, por su parte, estarían más de acuerdo con un nuevo ANE, pero están dispuestos a aceptar este tipo de pacto así como la banda propuesta por el PSOE y UGT.

ADEMAS de los salarios, los temas que abordarían este nuevo AMI son, como en los anteriores, la productividad, condiciones de trabajo y ordenanzas, dejando de lado cuestiones como el empleo, la protección a los parados, y también la jornada y las jubilaciones. Al menos esa es la idea de UGT y el PSOE que quieren intercambiar ese hipotético —pero irreal— mantenimiento del poder adquisitivo por nuevas concesiones a la CEOE fundamentalmente favoreciendo un aumento de la productividad, cuyos beneficios obtenidos irían a parar a los empresarios y generarían más paro. Miguel Boyer, el superministro económico, lo ha dicho claro afirmando en "Le Monde" que «es necesario que los beneficios resultantes del aumento de productividad queden en manos de los jefes de empresa para que estos se decidan a invertir». Pero él mismo sabe que invertirán en mejoras tecnológicas que sustituyan mano de obra y no por casualidad "Lunes Económico" informaba que Boyer se plantea como objetivo evitar que se llegue el 20% de población activa en paro (¡un 3% más de la actual!).

LOS únicos que se mantienen realmente a la ofensiva, una vez más, son los hombres de la CEOE, que probablemente van a estar duros en las negociaciones para garantizar que la banda salarial y los descuelgues les permitan conseguir un aumento salarial por debajo de la inflación prevista y un clima favorable a los incrementos fuertes de productividad. Aseguran que tendrán una posición intransigente en el tema de la revisión salarial, pues ahora consideran inaceptable el sistema acordado en el ANE. Con un AMI como el que se perfila, los empresarios serían los únicos beneficiados y conseguirían además proseguir su curso de avances ininterrumpidos frente a los trabajadores a pesar de la victoria de la izquierda en las elecciones.

NO va a ser fácil para la izquierda sindical llevar a cabo una labor de oposición a este nuevo pacto social. Nos lo van a presentar como un acuerdo que garantiza el poder adquisitivo y el hecho de que venga avalado por un Gobierno del PSOE le dará posiblemente una credibilidad entre muchos trabajadores que no tenían los anteriores. Pero no todos son espinas para esta labor de oposición. En CCOO al menos este pacto no colará fácilmente. Fidel Alonso, secretario general de CCOO de Madrid y que en su momento fue favorable al ANE, preguntado por este semanario ha dicho que CCOO de ninguna manera debería firmar un acuerdo de estas características. Más aún: que ni siquiera el ANE sería firmable ahora, pues el triunfodel PSOE lo que debería significar es el impulso de una política claramente favorable a los trabajadores. Como él, nuevos sectores de CCOO son partidarios de una política distinta. La responsabilidad de toda la izquierda de Comisiones Obreras es inmensa, ya hoy, para alertar a los afiliados y a todos los trabajadores de las consecuencias negativas que el pacto que se está fraguando tendría para el sindicato y para la clase obrera. Y para dificultar al máximo que CCOO se incorpore otra vez al camino de la conciliación y el colaboracionismo. □

liga comunista revolucionaria



cuarta internacional

Hemos repasado nuestro archivo. Concretamente, el número 132, del 3 de diciembre de 1978, hace justamente cuatro años. «Las libertades plenas no caben en esta Constitución», se dice en vísperas del referéndum en el editorial y lo dicen también en estas mismas páginas Ortzi, Bandrés, Luciano Rincón, Xirinacs y muchos otros. En un interesante artículo con visión de futuro Marta Batán aborda la reciente operación Galaxia a la luz de algunos golpes militares históricos («Todo militar que se levanta contra una Constitución le ha jurado antes fidelidad»; «todo golpe suele ir precedido de un ensayo en pequeña escala»; etc.). La ofensiva sandinista contra el tirano Somoza sigue su marcha imparable y desde COMBATE se siguen los acontecimientos con atención. Diosdado Toledano ofrece el punto de vista del movimiento obrero ante la entonces anunciada venta de la Seat a Fiat.

DICIEMBRE-82 / ENERO-83

Tiempo de "COMBATE"

JUSTO entonces dábamos comienzo a la primera campaña de suscripciones a **COMBATE**. Alcanzamos la cifra de 1600 suscripciones. Los meses de diciembre y enero serán en adelante meses dedicados preferentemente al periódico: a la suscripción, a la reflexión sobre el contenido, a la confección de nuevos planes.

Hay una tónica de avance en cada nueva campaña. Lo vemos por los resultados: 1800 en el año 80, 1950 en el 81, 2100 el año pasado, a los que hay que sumar las casi 150 suscripciones a prueba que se hicieron en el período electoral. Es un avance modesto pero significativo en una época que se ha dado en llamar del "desencanto" y que ha sido realmente difícil para la izquierda revolucionaria. Las primeras campañas las hicimos bajo la presión de los problemas económicos, que amenazaban la misma continuidad del semanario; hoy podemos partir de una cierta "normalización", aunque no nos faltan problemas. En fin, se ha mejorado en la seriedad e interés con que se han hecho las campañas.

Aunque no olvidamos los problemas y las dificultades. En la campaña del pasado año hubo bastantes suscriptores que no renovaron. Esto no fue debido a desacuerdos con el contenido del periódico, sino a razones organizativas y administrativas, en particular la falta de agilidad en los envíos y entregas semanales y el hecho lamentable de que a muchos suscriptores no se les ofreció renovar. Esto supone un retroceso aunque numéricamente venga compensado con nuevas suscripciones. También fue un problema el que la campaña se prolongase más tiempo del necesario, obstaculizando otras tareas importantes. Y hubo algunas localidades que no se tomaron demasiado en serio la cuestión. Hay que tomar nota de estos problemas para evitar repetir el error.

Campaña central de la Liga

El Comité Central de la Liga, reunido el pasado fin de semana, aprobó por unanimidad que esta será la campaña central del partido en los meses de diciembre y enero.

¿Qué quiere decir eso? Que los principales esfuerzos de todos los militantes durante este período deben dirigirse a renovar y a conseguir nuevas suscripciones. Que todas las agrupaciones y comités deben discutir la campaña, proponerse objetivos concretos y controlar su realización. Que la Liga va a pedir la colaboración de sus amigos y simpatizantes para hacer juntos esta campaña.



COMBATE

«Las libertades plenas y el camino al socialismo no caben en esta Constitución»

VOTA NO

La primera campaña de suscripciones la hicimos en pleno inicio de la "transición democrática". Fue una campaña muy difícil. Nuestro objetivo entonces era "Salvar COMBATE" como periódico semanal.



CC.OO., UGT Y ELA-STV CONVOCAN LA HUELGA GENERAL



Las movilizaciones en contra del Estatuto de los Trabajadores y las primeras reflexiones sobre los tímidos Estatutos de Autonomía son las preocupaciones más importantes. Comienza la segunda campaña de de suscripciones.



Con este número se iniciaba la campaña de suscripciones de 1980. Nuestro periódico se va consolidando como semanario de la izquierda revolucionaria. En esta campaña casi alcanzamos los dos mil suscriptores.

La "contrarreforma" iniciada tras el 23-F sigue haciendo estragos (recorte de las libertades; procesos a periodistas y publicaciones; ingreso en la OTAN; etc.). COMBATE consigue un pequeño, pero significativo aumento de suscriptores.

Objetivo número uno: renovar las actuales suscripciones

El número actual de suscripciones a **COMBATE** es bastante elevado, si lo comparamos con otras publicaciones, partidarias o comerciales, de la izquierda. Sumado a las ventas regulares, aparece una relación importante con un sector de la izquierda revolucionaria, para quien **COMBATE** es un medio de información y de opinión.

El balance de estos últimos meses, desde el punto de vista de la calidad del periódico, creemos que es positivo. No pensamos que haya muchos suscriptores que vayan a darse de baja por descontento con el tratamiento de los temas, interés de los artículos de opinión o las preocupaciones del equipo de redacción. Nos parece realista aspirar a que la inmensa mayoría de los actuales suscriptores, incluidos los que lo hicieron en la oferta especial durante las elecciones, se suscriban de nuevo.

Y los primeros, los militantes de la Liga. Antes del final de año tienen que haber cubierto su renovación.

Objetivo número dos: nuevas suscripciones entre la gente más próxima

Un periódico tiene poco interés si se lee de cuando en cuando. Y un lector fijo es un suscriptor, debe ser un suscriptor. La mejor forma de conocer el punto de vista de la corriente revolucionaria que representa la Liga, la mejor forma de conocer las actividades de la izquierda que lucha, de la que forma parte nuestro partido, para poder participar en ellas, es estar suscrito a **COMBATE**. Hemos trabajado junto a muchas y muchos compañeros en estos meses: en el movimiento anti-OTAN, en las elecciones, en distintas luchas; la primera forma de continuar esta colaboración es suscribirse a **COMBATE**.

Objetivo número tres: suscribir a otros compañeros de la izquierda revolucionaria

Si queremos avanzar en un proyecto común de toda la izquierda revolucionaria debemos empezar por conocernos mejor entre los revolucionarios, por leer la prensa de las distintas corrientes. Y debemos crear marcos por leer la prensa de las distintas corrientes. Y debemos crear marcos de discusión común, abrir nuestra prensa a las distintas opiniones y experiencias.

Estamos haciendo un esfuerzo particular en los últimos meses, recogiendo opiniones diferentes a las nuestras (no para criticarlas automáticamente, sino para conocerlas mejor), reproduciendo tribunas de prensa, entrevistando, preguntando... Lo hacemos conscientes de la responsabilidad que nos corresponde al ser el único semanario de dimensión estatal de la izquierda revolucionaria.

Al igual que recomendamos a nuestros colaboradores y lectores la lectura de otras publicaciones de la izquierda, pretendemos que compañeros y compañeras de otras corrientes y de otros partidos lean nuestro semanario, no ocasionalmente, porque así no lo conocerán, sino cada número. Esto es, pretendemos que se suscriban a **COMBATE**.

¡A por las 2500!

En cada localidad y en cada agrupación deben proponerse objetivos precisos. En conjunto, pensamos que podremos llegar a las 2500 suscripciones en esta campaña. Aunque los encargados de la red de **COMBATE** nos han propuesto objetivos locales que en total se acercan a las 2800. 2500 sería un buen resultado, 2800 un resultado magnífico. ¡A por ellas!☐



El Comité Central de la Liga aprobó por unanimidad el lanzamiento de la nueva campaña de suscripciones. Ahora hay que pasar a la acción. (Foto archivo Iskra Press).

boletín de suscripción

COMBATE

nombre: ____________

dirección: ____________

SUSCRIPCION:

☐ Anual a COMBATE 1600,- ptas.

☐ Seis meses a COMBATE 800,- ptas.

☐ Apoyo: ______ ptas.

☐ Otras modalidades (combinada con Imprecor y/o Cuadernos de Comunismo; especial...) ____________

DESEA RECIBIR:

☐ Por correo a la dirección ____________

☐ Entrega directa por medio de ____________

Suscripciones Combinadas

Te ofrecemos también una modalidad especial de suscripción conjunta a COMBATE y a las otras dos publicaciones de la Liga, **INPRECOR** (revista internacional) y **Cuadernos de Comunismo** (revista teórica).

Por **3.000** ptas. recibirás las tres publicaciones **durante un año**, además de un libro, a escoger, entre los títulos siguientes:

- "El pensamiento político de K. Marx", de **R. Blackburn** y **C. Johnson**
- "Socialismo y democracia parlamentaria", de **G. Hogdson**
- "Sobre la historia del movimiento obrero", de **E. Mandel**
- "Introducción a la lógica", de **G. Novak**
- "Colectivizaciones", de **A. Souchy** y **P. Folgare**
- "El imperialismo", de **J. Valier**
- "La formación social latinoamericana", de **L. Vitale**
- "Su moral y la nuestra", de **L. Trotsky**
- "Sobre la liberación de la mujer", de **A. Kollontai**
- "Feminismo y utopía", de **F. Tristán**